



## Comercio exterior e inversión extranjera: Un análisis en prospectiva sobre el crecimiento económico de México 1990-2014

Danae Duana Ávila  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
[duananos@yahoo.com.mx](mailto:duananos@yahoo.com.mx)

Diego Morales Ibarra  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
[Die\\_gosc@hotmail.com](mailto:Die_gosc@hotmail.com)

Recibido el 29 de marzo de 2016; aceptado el 29 de junio de 2016; Disponible en Internet el 29 de junio de 2016

### Resumen

El movimiento internacional de capitales en forma de inversión extranjera directa (IED), ha sido objeto de múltiples reflexiones y acercamientos teóricos de las ciencias sociales y exactas en diferentes momentos del tiempo; sin embargo, en la actualidad ha cobrado mayor relevancia en las discusiones políticas, de negocios y académicas; no obstante la importancia relativa de los flujos financieros internacionales no es reciente, en los años ochenta, la fuente de financiamiento de los bancos entró en crisis y dejaron de recibir recursos, surgiendo como una alternativa la inversión extranjera directa (IED). En este contexto el objetivo del trabajo es analizar la relación entre IED y el comercio exterior en México y su impacto en el crecimiento Nacional en el periodo 1990-2014. Hasta ahora el papel positivo de la inversión extranjera se limita a acrecentar el comercio exterior, la inversión extranjera solo ha beneficiado a unos sectores de la economía, se requiere fomentar la distribución espacial y homogénea de la IED.

**Palabras clave:** inversión extranjera directa, balanza comercial, desarrollo regional, industrias, sector externo.

**Códigos JEL:** A110, E320, F100

**Foreign trade and foreign investment: a prospective analysis of the economic growth of Mexico 1990-2014**

### Abstract

The international movement of capital in the form of foreign direct investment (FDI) has been the subject of multiple reflections and theoretical approaches of social and exact sciences at different times; However today has become more relevant in political discussions, business and academic; however the relative importance of international financial flows is not new, in the eighties, the funding source of banks into crisis and stopped receiving resources, emerging as an alternative foreign direct investment (FDI). In this context the objective of this study is to analyze the relationship between FDI and foreign trade in Mexico and its impact on national growth in the period 1990-2014. So far the positive role of foreign investment is limited to increasing foreign trade; foreign investment has only benefited a few sectors of the economy, it is necessary to promote the spatial and homogeneous distribution of FDI.

**Keywords:** foreign direct investment, trade balance, regional development, industry, external sector.

**JEL codes:** A110, E320, F100



## 1. Introducción

En las últimas décadas la inversión extranjera directa (IED) a nivel estatal es uno de los pilares macroeconómicos, que permite solventar el déficit en cuenta corriente. Desde una perspectiva de estrategia empresarial, la creciente IED refleja la importancia de un segmento de la economía mexicana como parte de las estrategias globales de empresas extranjeras (Dussel, 2000). Por lo que resulta importante analizar cuáles han sido los determinantes seguidos por las empresas transnacionales, para que los estados puedan beneficiarse en mayor medida posible, partiendo de un proceso de globalización enriquecido por las exportaciones que van creciendo constantemente, generando una integración mundial dando lugar a un impulso creciente de inversión extranjera, que refleja nuestra economía mexicana y la presencia de empresas transnacionales en la economía, son parte de estrategias globales de las empresas extranjeras aunque demanda una disminución de la intervención gubernamental en la actividad productiva y en la formación del capital fijo, el financiamiento y la distribución del ingreso estas son condiciones para lograr un desarrollo económico duradero; sin embargo la economía mexicana y conforme a su ritmo tiende a la libertad comercial y financiera esto será suficiente para tener una interacción dinámica con los mercados globalizados.

Las intervenciones extranjeras pueden tomarse como un agente muy importante y fundamental porque nos da financiamiento, procesos de transformación y modernización productiva a todo esto se le considera la clave para una buena economía en desarrollo. El éxito la mayoría de los países asiáticos se le atribuye que ellos tienen mucha apertura a diversos mercados, a la inversión y a la innovación tecnológica y a su productividad por ello se considera que a México le hace falta abrir a este tipo de mercados por eso se manifiesta que tiene cierto estancamiento por la



apertura externa se necesita orientar la inversión extranjera y profundizar su contribución al desarrollo nacional para mejorar las oportunidades porque es necesaria una política activa dirigida a generar mayores encadenamientos de las empresas transnacionales con el resto de la economía (Ibarra, 2004). La libertad comercial y financiera no son los únicos elementos para lograr una inserción en los mercados globalizados, se necesita una estrategia de comercio y crecimiento basada en inversión extranjera la cual no es sustituida por el desarrollo de las capacidades nacionales, estatales o municipales (Chiñas, 2007). A todo esto tenemos una composición sectorial porque se observa un claro predominio de las manufacturas aunque aumentaron las exportaciones de estas hay una notable variación lo cual indica que no existe auto correlación entre otras inversiones extranjeras porque esta tenía más énfasis.

Por lo que podemos concluir mencionando que se necesita de una política activa que genere encadenamientos entre las empresas transnacionales y el resto de las economías.

## **2. Antecedentes teóricos**

La economía mexicana estuvo dominada hasta mediados del siglo XX por la agricultura, la mayoría de la población vivía en zonas rurales, para mediados y finales del siglo XX la industria dominaba la economía nacional se presentaba un fenómeno migratorio del campo a la ciudad en forma intensiva, la población vivía en ciudades y la política cobraba importancia a medida que el capital y el trabajo industrial hacían demandas al estado, por lo que el crecimiento de las regiones atrasadas es derivado de los efectos del crecimiento en las áreas prósperas, el cual puede ser inducido por dos clases de efectos: favorables y desfavorables. El primero, se difunde a través de la demanda de las regiones avanzadas, que incluye mercados para los productos típicamente

primarios de las regiones atrasadas; así como también mediante la difusión de innovaciones e inversiones.

La renta agregada aumenta con el tiempo dicho de otra forma al elevarse la renta total de la economía y ascender a una determinada unidad o escoger un sector más elevado dependerá más de la distribución de la renta el ahorro tiene que ser menos que el de aquellas unidades familiares esto dependerá del gasto para el consumo de cada familia por otro lado sino de la posición relativa que dentro de la distribución de la misma ocupe todas las unidades de gasto serian de la misma posición por eso hablamos de que la renta debe de ser relativa en la distribución de la renta. Esto haría que el consumo a corto plazo tenga mejor desplazamiento *crezcan con el transcurso del tiempo y tendrían un origen positivo que es lo contrario si se lleva a cabo a largo plazo entonces se buscara que ambas permanezcan en una posición media pero si la renta crece de manera acelerada y continuamente y no alcanza a disminuir que el valor anterior podemos concluir que la función de consumo tendrá un crecimiento y una tasa constante; es decir no dependerá de la renta corriente, sino será una función de la tasa de cambio de dicha renta.*

Hay dos perspectivas analíticas que abordan el crecimiento económico regional.

A. Crecimiento y convergencia económicas, los modelos tradicionales.

Parte de la teoría de Solow y Swan; buscan justificar la existencia de convergencia entre las regiones. Estudian la evidencia empírica sobre el efecto de los diferenciales de niveles de ingreso per cápita. En el largo plazo puede existir la convergencia absoluta entre países.

La nueva teoría del crecimiento exógeno concibe al mundo como un todo. La hipótesis de convergencia absoluta ha sido rechazada a escala mundial para muestras de países.



---

En la convergencia condicional se modifica el supuesto de la existencia de una misma tasa de ahorro para todos los países.

Este modelo predice que si existe una baja tasa inicial del capital per cápita tenderá a generar una alta tasa de crecimiento. El PIB per cápita de un conjunto de países tenderá hacia el mismo valor, si y solamente si estos países tienen mismos parámetros estructurales.

En cuanto a la teoría del crecimiento endógeno, busca integrar variables en la relación de convergencia buscando mantener la hipótesis de rendimientos constantes a escala (Villareal, 2008).

#### B. Crecimiento y divergencia económica y rendimientos crecientes a escala.

Introduce la hipótesis de rendimientos crecientes, con la idea de que el crecimiento económico sigue un proceso de causación circular acumulativa.

Por su parte, (Kaldor, 1970) propone una variante de la hipótesis de causación acumulativa, la cual da cuerpo a la estructura de Myrdal. Éste sostiene que el principio de causación acumulativa no es ni más ni menos que la existencia de rendimientos crecientes a escala (en el sentido más amplio, incluyendo las economías externas y de aglomeración) en la industria manufacturera y cita con acierto la ley de Verdoorn. Según el modelo desarrollado por Kaldor, las tasas de crecimiento de la producción regional dependen del movimiento de los “salarios de eficiencia” (relación entre un índice del salario nominal y un índice de productividad), factor exógeno, y de la tasa de crecimiento de la demanda externa de la producción de la región, elemento exógeno detonador del movimiento del proceso circular acumulativo (Tamayo F., 2000).



Los rendimientos crecientes a escala están ligados a la expansión de la oferta y a la caída de los precios con mercados de carácter oligopólico. En los modelos de crecimiento de tipo Kaldoriano o post-keynesiano de crecimiento regional, se introduce la hipótesis de rendimientos crecientes a escala en el sector industrial.

En este teorema la productividad del trabajo depende de la división del trabajo y esta depende del tamaño del mercado. El libre comercio y movilidad traen consigo: desequilibrios del ingreso, reducción del empleo, pérdida del bienestar y un crecimiento desequilibrado y polarizado. El sector manufacturero es el motor del crecimiento económico que depende de la demanda externa. En el largo plazo la producción está restringida por la demanda efectiva. El fenómeno de los rendimientos a escala se explica por la presencia de mercados de competencia imperfecta. Con el tiempo, la producción se hace cada vez más intensiva en el capital y los asalariados aprenden más el proceso de producción. Los factores estáticos son el resultado de los incrementos en el tamaño de la planta y los dinámicos. El incremento en la escala de la planta genera una demanda para plantas preexistentes.

## 2.1 Metodología y especificaciones

La hipótesis de rendimientos crecientes a escala en el sector manufacturero fue aprobada por Kaldor, quien no derivó sus regresiones de una función de progreso técnico. Kaldor sostenía que el crecimiento debería ser el resultado de la demanda derivada de las exportaciones y no de la expansión de la oferta de trabajo en corte transversal fueron: la tasa de crecimiento del empleo de la industria manufacturera (TCPO), la tasa del crecimiento del output de la industria



---

manufacturera regional, el valor agregado de la industria manufacturera (TCVA) y la tasa de crecimiento (K). (Calderón, 2008).

## 2.2 Estructura económica y desarrollo regional

Otro de los enfoques utilizado para explicar los diferenciales regionales, surge en gran medida por la Nueva Geografía Económica, donde se postula que el crecimiento regional obedece a una lógica de causación circular, en los encadenamientos, hacia atrás y hacia delante de las empresas.

El enfoque de la base económica basado en la demanda supone una economía dicotómica que distingue entre las actividades básicas y las no básicas. Como lo presentó North (1956), el argumento central esencial supone que el crecimiento regional determinado por el crecimiento de las actividades básicas de la región definidas como las actividades que producen bienes y servicios de exportación, por lo tanto traen recursos monetarios del exterior de la región. A su vez, el crecimiento de las actividades básicas depende de la demanda externa de su producción, además se asume que el crecimiento de las actividades no básicas definidas como las actividades que sirven exclusivamente a los mercados locales o regionales de consumo final e intermedio, depende de la demanda alcanzada y del ingreso generado por las actividades exportadoras o básicas. Una región económica puede estar constituida por un espacio reducido o rebasar los límites de la división política territorial. El análisis a nivel estatal constituye una forma de acercamiento a la realidad nacional. Por atrasada que sea una región esta esconde un ahorro potencial o excedente económico susceptible a invertirse por la población local. El potencial de crecimiento de variará a corto plazo de una región a otra. El PIB nos muestra el nivel de desarrollo alcanzado. Este está asociado a la naturaleza de la estructura económica.

### **3. Características del subdesarrollado**

Las regiones atrasadas presentan un mercado reducido y segmentado geográficamente. Donde son escasas las políticas económicas y de corte social. Existe una baja en la mano de obra. El sector terciario suele ocupar a la población desplazada del sector primario. El desempleo y los reducidos niveles de productividad, se traducen en una mala distribución de la riqueza. Elevar los niveles de productividad a partir de la introducción de mejoras tecnológicas requiere de una tasa sostenida de crecimiento para lograr absorber la mano de obra desplazada (Martínez, 2008).

#### **3.1 Condiciones para un crecimiento regional sostenido**

Cada región requiere un análisis en particular y el diseño de acciones acordes a sus propias características. Los montos sostenidos de inversión y su destino sectorial determinaran la velocidad del crecimiento. Para que las acciones del estado surtan efecto a largo y corto plazo, se requiere del concurso de los demás agentes económicos y sociales y de las instituciones públicas y privadas capaces de garantizar el éxito de los programas (Martínez, 2008).

#### **3.2 Las teorías del comercio internacional. Mercantilistas**

El mercantilismo fue el primer conjunto de ideas sistematizadas. Sus pensadores asociaban la riqueza de las naciones con las posesiones de barras de oro y plata, y creían que esta era la única forma de acumular riqueza. Su pensamiento era que para incrementar la riqueza de la nación se debía fomentar la producción, incrementar las exportaciones y el mantenimiento del consumo doméstico. Así el comercio internacional permitiría el aumento de la riqueza y poder de una nación (Valderrama, 2011).

#### **3.3 Clásicos y neo-clásicos**

Los clásicos decían que el comercio internacional es beneficio para todos los países que participen en él y se basaban en la teoría del valor del trabajo, en cambio los neo-clásicos se expresaban en términos de los costos de oportunidad.

La ventaja absoluta: teoría que muestra los beneficios del comercio exterior, la cual señala el libre comercio, sin restricción alguna, para que exista el aumento de la riqueza en las naciones.

La ventaja comparativa: demuestra que todos los países pueden beneficiarse del comercio, con la única condición de que exista la diferencia relativa en costos de producción de cualquier producto (Valderrama, 2011).

### **3.4 El modelo Heckscher-Ohlin**

Supone que la tecnología y los gustos son similares entre países. El comercio internacional está determinado por el stock de capital específico, asumiendo una dotación de trabajo idéntica. Este modelo parte del supuesto de que los factores productivos son completamente móviles entre industrias al interior de cada país, las funciones de producción son las mismas para cada bien y ningún país se especializa por completo en la producción de un solo bien (Valderrama, 2011).

### **3.5 El modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson**

Su objetivo básico es identificar los patrones del comercio de bienes entre dos países, con base en sus diferencias en la dotación de factores productivos. Los países difieren en sus dotaciones factoriales, en este modelo existen razones para que ambos países intercambien bienes en los que tienen ventajas comparativas (Valderrama, 2011).

### **3.6 El modelo Heckscher-Ohlin-Vanek (multidimensional)**

Establece una relación lineal entre el comercio y la dotación de factores lineales. Es una de las versiones más sencillas de la teoría neoclásica del comercio internacional. Su virtud es suponer una economía con solo dos países, dos bienes y dos factores productivos. Un país será abundante en un factor productivo.

### **4. Las nuevas explicaciones del comercio internacional**

El modelo estándar del comercio internacional es resultado del pensamiento clásico y neoclásico y es considerado como el eje de la teoría de la economía internacional. Dichas teorías predicen que los países se especializaran en la producción de bienes en los que tengan una ventaja comparativa. Por parte de la demanda se pueden analizar dos puntos clave como la demanda interna: es la doméstica, donde los gustos presionan a las empresas locales a actualizar sus productos y la demanda externa: las empresas reaccionan a la demanda internacional identificando nichos de mercado globales (Valderrama, 2011).

#### **4.1 Hipótesis de Linder**

Se orientó hacia la demanda al señalar que los determinantes del comercio en bienes primarios eran diferentes a los del comercio de bienes manufacturados. Un bien solo tendrá el potencial para ser exportado si, previamente, estuvo sujeto a una fuerte demanda interna. Abarca una de las principales características del comercio internacional, la cual es el comercio intraindustrial, que consiste en el comercio de dos vías o de productos diferenciados (Valderrama, 2011).

#### **4.2 Hipótesis de la producción compartida**

El comercio no solo se presenta entre bienes finales, sino que existe una creciente importancia del comercio de bienes intermedios. La idea central es que el incremento en la producción compartida es responsable del aumento de la demanda de trabajadores calificados tanto en países desarrollados como en desarrollo (Valderrama, 2011).

#### **4.3 Teorías neo-tecnológicas**

Afirman que las fuentes de la ventaja comparativa son las diferencias en las condiciones tecnológicas entre los países. Considera los aspectos dinámicos de la tecnología convirtiéndola en una variable endógena (Valderrama, 2011).

#### **5. Inversión Extranjera directa y su contribución al crecimiento**

Hasta la década de 1980 el tema de la industrialización solo era abordado por los economistas, quienes se interesaban solo en aspectos relacionados con la política del desarrollo, el tema de la industria no era analizado. El modelo de industrialización mexicana moderna empezó a gestarse durante la segunda guerra mundial, cuando se hicieron inaccesibles las manufacturas provenientes de las naciones beligerantes, lo que incentivo el modelo sustitución de importaciones (ISI), basándose en dos razones: la primera era el trabajo con información proveniente de censos industriales, la segunda afianzaba las ideas sobre los orígenes de la industrialización mexicana basada en creencias ideológicas y erróneas. El modelo de localización de la industria manufacturera mexicana ha cambiado, debido a las transformaciones en el patrón de especialización de la economía mexicana. Los polos de la industrialización tradicionales de la

economía mexicana han estado perdiendo peso en la generación de empleos y el producto manufacturero nacional.

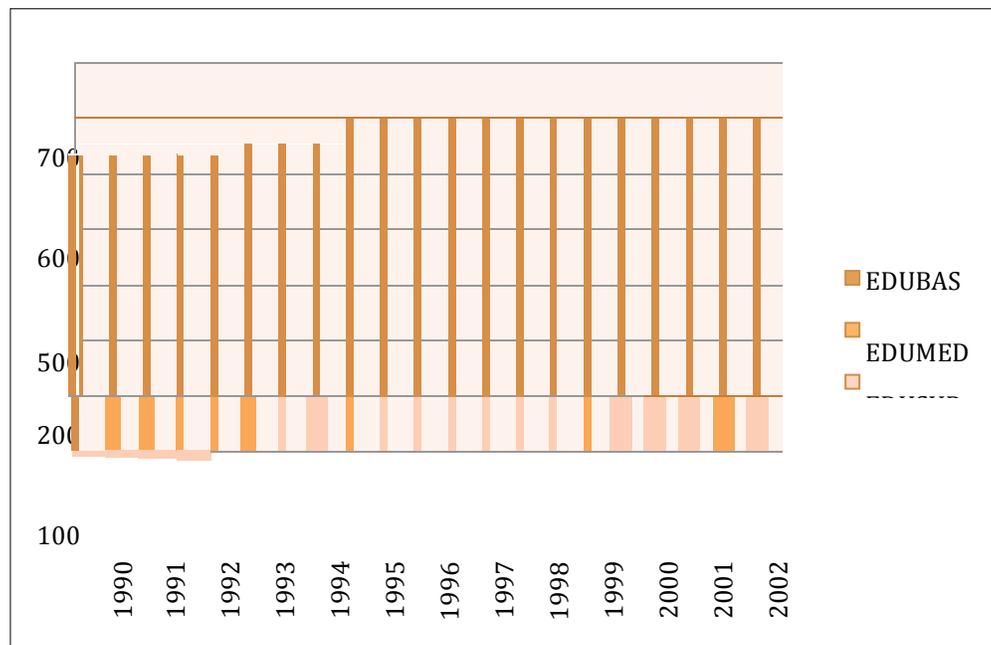
Todo este proceso se fortaleció por el crecimiento de las maquiladoras ubicadas en la frontera norte. El desarrollo es un fenómeno complejo que incluye mejoras o cambios económicos, políticos, sociales y humanos y que afecta a las estructuras económicas y a las instituciones políticas y sociales. El desarrollo se muestra a diferentes niveles:

- a) Económico: crecimiento PIB per cápita, consumo, inversión, exportaciones, bajas tasas de inflación y desempleo, mejora infraestructural.
- b) Social: distribución más equitativa de la renta, disminución significativa de la pobreza, descenso desigualdades entre regiones, etnias, sexos.
- c) Demográfico: aumento esperanza de vida, mejoras sanitarias y prevención de enfermedades, descenso natalidad.
- d) Educacional: aumento alfabetización y de la escolarización primaria y secundaria, aumento investigación científica y conocimientos técnicos, etc.
- e) Político: consolidación de las instituciones y fórmulas democráticas.

Un primer acercamiento para entender el crecimiento de una región surge de (Marshall, 1920) al dar respuesta a las siguientes preguntas ¿cuáles son las causas que llevan a que una empresa se sitúe en un lugar y no en otro? ¿Las empresas pueden gozar de ventajas por la contigüidad entre las mismas? Dando la siguiente respuesta:

Muchas son las causas que han conducido a la localización de las industrias; “pero las principales tienen relación directa con las condiciones físicas; por ejemplo: el tipo de clima, tipo de suelo y otros recursos naturales que forman parte del área donde se localiza la empresa, o las vías de comunicación que brindan un fácil acceso por tierra, aire o agua. Otra causa ha sido, el patrocinio de un grupo o comitiva. La simulación de riqueza, crea una demanda para las mercancías especialmente de alta calidad, y ésta a su vez atrae a trabajadores expertos desde diversas distancias, los cuales son educados sobre la marcha.” (Marshall, 1920)

**Figura 1. Nivel de escolaridad 1990-2010**



**Fuente:** elaboración propia con datos de INEGI-1990-2010. Educación básica (EDUBAS). Educación media (EDUMED). Educación superior (EDUSUP).

De esta forma, se puede asegurar que México era un país rural con muy pocas actividades manufactureras, su economía, como ya se ha mencionado antes, se caracterizaba por ser de enclave agropecuario-minero, controlada principalmente por hacendados y capitalistas extranjeros,

principalmente norte- americanos y europeos. En este marco, la economía nacional era sumamente sensible a los vaivenes de la economía inter- nacional. En la gráfica 1 se muestran los niveles de educación un referente a considerar para la captación de inversión extranjera, sobre salen la educación básica, sin embargo solo 22 de 100 alumnos que ingresan a nivel básico concluirán una licenciatura.

## 6. La estrategia exportadora y la IED

La IED genera beneficios y costos. Entre los primeros tenemos: aumento en la producción, en el empleo, en los salarios y en las exportaciones. Entre los costos se destacan: deterioro en los términos de intercambio, descenso del ahorro y la inversión interna, desequilibrio del sector externo y tasa de desempleo. Pareciera que existe contradicción en el tema del empleo, porque por un lado los autores lo presentan como que éste se incrementa, y por otra parte como que disminuye, sin embargo aclaran: “La inercia demográfica y el lento crecimiento observado desde 1982 han hecho que la tasa de desempleo se mantenga en niveles elevados (Dussel, 2007).

Si bien durante 1995-1997 hubo superávit en la balanza comercial este se convirtió en déficit en 1998. Aunque en 1999 el déficit disminuyó, en el año 2000, este déficit experimentó un incremento de 43 por ciento. En 2001 aunque siguió aumentando, sólo lo hizo en 22 por ciento, lo que representó un déficit de 9,733 millones de dólares. En 2002, el déficit comercial disminuyó a 7,997 millones de dólares con lo que se revierte la tendencia al aumento que se venía observando desde 1999 (Duana, 2015).

Como resultado la economía mexicana adoptó una estructura productiva más especializada, en la que ciertos rubros de producción fueron sustituidos por importaciones mientras que una mayor

proporción de recursos domésticos se orientó a la producción de bienes de exportación (Trigueros, 2000).

Sin embargo a continuación se muestran cuáles han sido algunos de los resultados de la estrategia seguida sobre la estructura del comercio internacional del TLCAN, antes de la firma y a 20 años de haber entrado en vigor. En 1990 las exportaciones totales a Estados Unidos y Canadá eran de 40,710.9 millones de dólares, en 1993 un año después en que se inició el TLCAN, las exportaciones a Estados Unidos alcanzaron un monto de 42,850.9 millones de dólares, mientras que en 2003 ya fueron de 144,293.4 millones de dólares, en 2010 de 234,557.1 millones de dólares y en 2014 305,448.5 millones de dólares. Las exportaciones a los países miembros del TLCAN registraron en 1993 el 86 por ciento, en 2003 el 89 por ciento. En 2010 se registró solo el 84 por ciento, disminución asociada con la crisis económica por la que atravesó Estados

Unidos en ese momento, mostrando una *recuperación en el 2014 del 33 por ciento* (Tabla 1).

**Tabla 1. México: Exportaciones Anuales a Estados Unidos y Canadá. (Valor en millones de dólares)**

Años	TOT	TLCAN	Estados	Cana
1990	40710	19319.5	18456	863.5
1991	42685	34908.8	33953	955.8
1992	46195	38419.1	37419.5	999.6
1993	51832	44419.5	42850.	1568.
1994	60817	53127.9	51645.	1482.
1995	79540	67255	65190	2065.
1996	96003	82017.1	79780.	2236.
1997	11023	95235.9	92931	2304.
1998	11753	103667.7	10195	1717

---

Años	TOT	TLCAN	Estados	Cana
1999	13636	121975.7	11863	3343.
2000	16612	149783.9	14621	3569.
2001	15877	139714	13644	3267.
2002	16104	144889	14189	2991.
2003	16476	147335.1	14429	3041.
2004	18799	167813.5	16452	3291.
2005	21423	187797.3	18356	4234.
2006	24992	216975.6	21179	5176.
2007	27204	229898	22340	6494.
2008	29263	241686.7	23455	7129.
2009	22962	193253.7	18487	8375.
2010	29813	249058.1	23835	10700
2011	29847	285122.9	274,42	10,69
2012	34943	298840	287,84	10997
2013	38002	310982	299,43	11542
2014	39753	317438.4	30544	11989

---

**Fuente:** *Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía y OMC, Varios números.*

Las importaciones a Estados Unidos en 1990 eran de 20,521.1 millones de dólares, en 1993 un año después de la firma 45,294.7 millones de dólares, por otro lado las importaciones provenientes de Canadá en 1990 eran de 899.8 millones de dólares en 1993 1,175.3 millones de dólares (tabla 2).

Las importaciones totales hacia Estados Unidos y Canadá en 1990 eran de 41,593.3 millones de dólares, en 1993 eran de 65,366.5 millones de dólares mientras que en 2010 301,481.8 millones de dólares. Por otro lado, las importaciones totales a estos dos países en 2014 fueron de 399,977.2 millones de dólares, siendo el principal cliente Estados Unidos (tabla 2).

En el último caso referido no puede considerarse normal que ante un aumento de 4.4% en el PIB real aumenten más de 4 veces las importaciones de bienes intermedios. Esto sólo puede ocurrir debido a un desplazamiento de una parte de la producción local por las importaciones. Esto se corrobora, si se considera que en 1995 disminuyeron 8.7%.

La economía mexicana hoy es mucho más abierta que en 1985. En ese año las exportaciones e importaciones de mercancías representaron el 29.5% del PIB, mientras que en 2000 esa proporción fue del 59.34%, aunque en 2001 disminuyó de manera significativa para llegar a 52%. Después de caer nuevamente en 2002, se recuperó ligeramente en 2003 para alcanzar el 54 por ciento y en 2014 del 78%.

**Tabla 2. México: Importaciones Anuales a Estados Unidos y Canadá. (Valor millones de dolares)**

Año	Total	TLCA	Estados	Canadá
1990	41593.3	21420.	20521.1	899.8
1991	49966.6	37836.	36868.2	968.7
1992	62129.3	45267.	44216.1	1051.7
1993	65366.5	46470	45294.7	1175.3
1994	79345.9	56411.	54790.5	1620.6
1995	72453.1	55202.	53828.5	1374.3
1996	89468.8	69279.	67536.1	1743.6
1997	109808.2	83970.	82002.2	1968
1998	125373.1	95548.	93258.4	2290.2
1999	141974.8	10821	105267.3	2948.9
2000	174457.8	13155	127534.4	4016.6
2001	168396.4	11800	113766.8	4234.9
2002	168678.9	11103	106556.7	4480.3
2003	170545.8	10948	105360.7	4120.5
2004	196809.7	11615	110826.7	5327.5
2005	221819.5	12471	118547.3	6169.3

---

Año	Total	TLCA	Estados	Canadá
2006	256052.1	13768	130311	7376.2
2007	283233.3	14854	140569.9	7975.3
2008	310132.3	16206	152615.2	9450.4
2009	234385	11973	112433.8	7303.7
2010	301481.8	15361	145007.4	8607.5
2011	350842.9	18400	174,356.4	9,645.3
2012	370751.6	19545	185,110.5	10346.2
2013	381210.2	19825	187,262.7	10987.4
2014	399977.2	20074	188823.6	11922.1

---

**Fuente:** *Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía y OMC, Varios números.*

En la tabla 3 se puede observar que la inversión extranjera directa juega un papel importante en la dinámica de la inversión en México, en 1990 la IED fue de 2,633.24 millones de dólares, en 2000 de 18,301.60 millones de dólares llegando en 2014 a 24,154.17 millones de dólares, por otro lado después de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, se aprecia cómo se da un flujo de IED, siendo esta vulnerable a las crisis económicas por las que atravesó México en la cual hay disminuciones considerables de casi el 25%.

Veamos a continuación si la IED tiene un impacto estadísticamente significativo sobre las exportaciones totales. En la tabla 3 se presentan los resultados de la regresión donde la variable dependiente son las exportaciones totales y la independiente la IED, la ecuación es  $X=9.65IED+e$ . La IED es estadísticamente significativa porque el valor del estadístico  $t=15.81843$  es mayor que el valor crítico al 5% con 24 grados de libertad (2.064), el coeficiente 9.65, significa que un aumento de un millón de la IED aumentarían las exportaciones en 9.65 millones de dólares, la de 0.6560 muestra las variaciones en la IED explican en 65.6% las variaciones de las exportaciones.



Tabla 3. México: Comercio exterior y PIB. (Valor en millones de dólares).

Año	PIB	Exportaciones	Importaciones	IED	Turismo	Petróleo	Exportaciones manufactureras
1990	228,424	40710.9	41593.3	2,633.24	5,526.38	8,773.60	14861
1991	281,192	42685	49966.6	4,761.50	5,959.01	6,791.90	16487
1992	329,862	46195.6	62129.3	4,392.80	6,084.79	6,782.90	17507
1993	504,870	51832	65366.5	4,388.80	6,167.01	5,927.70	20650
1994	334,540	60817.2	79345.9	10,646.90	6,363.00	5,899.10	24812
1995	288,867	79540.6	72453.1	9,526.30	6,179.50	7,066.00	36290
1996	384,228	96003.7	89468.8	9,185.45	6,756.17	9,825.60	44107
1997	472,118	110236.8	109808.2	12,829.56	7,376.19	8,479.20	50447
1998	461,405	117539.3	125373.1	12,756.76	7,493.13	4,903.10	53468
1999	581,919	136361.8	141974.8	13,935.63	7,222.90	7,180.00	59018
2000	675,476	166120.7	174457.8	18,301.60	8,295.03	11,772.40	67121
2001	738,320	158779.7	168396.4	30,028.20	8,400.60	8,792.30	65358
2002	691,168	161046	168678.9	24,025.70	8,857.99	12,081.90	65126
2003	687,109	164766.4	170545.8	18,886.90	9,361.73	15,866.90	65264
2004	774,799	187998.6	196809.7	25,095.70	10,795.55	19,413.30	67490
2005	881,545	214233	221819.5	24,707.90	11,803.45	23,443.70	73620
2006	968,577	249925.1	256052.1	20,955.86	12,176.58	28,270.20	79001
2007	1,046,171	272044.2	283233.3	32,320.06	12,851.93	26,200.70	87016
2008	890,114	292636.5	310132.3	28,793.31	13,289.00	26,999.50	94946
2009	927,446	229620.2	234385	17,756.28	11,512.67	17,054.40	102158
2010	1,072,864	298138.1	301481.8	26,168.23	11,991.72	20,415.90	112209
2011	1,040,870	298473.1	350842.9	23,328.27	11,868.81	26,131.00	125970
2012	1,203,057	349433.4	370751.6	19,491.66	12,720.17	22,096.60	125939
2013	1,232,121	380026.6	381210.2	44,885.84	13,948.98	22,713.90	134909
2014	1,170,807	397535.4	399977.2	24,154.17	16,208.39	15,869.50	158728

Fuente: Elaboración propia con datos INEGI y Secretaría de Economía, Varios números.



Por otro lado si la IED tiene un impacto estadísticamente significativo sobre las importaciones totales. En la tabla 2 se presentan los resultados de la regresión donde la variable dependiente son las importaciones totales y la independiente la IED, la ecuación es  $M=10.05IED+e$ . La IED es estadísticamente significativa porque el valor del estadístico  $t=15.48710$  es mayor que el valor crítico al 5% con 24 grados de libertad (2.064), el coeficiente 10.05, significa que un aumento de un millón de la IED aumentarían las importaciones en 10.05 millones de dólares.

Con el fin de determinar si la IED tiene un efecto positivo sobre el producto interno bruto (PIB) se corrió una regresión del PIB medido en dólares sobre la IED, la ecuación  $PIB=236038.2+25.79317IED +e$ . Los resultados se presentan en la tabla 3,  $t=7.14$  es mayor que el valor crítico de la distribución  $t$  para 24 grados de libertad con un nivel de significancia del 5% (2.064) el coeficiente es 25.79 significa que un aumento de un millón de dólares en la entrada de inversión extranjera directa incrementa el PIB en 25.79 millones, el coeficiente de determinación de 0.69 muestra que las variaciones de la IED explican en un 69% las variaciones en el PIB. El coeficiente de Durbin-Watson de 1.52 es un valor cercano a 1 por lo que se puede decir que no hay problemas de autocorrelación.

Sin embargo veamos a continuación si la IED tiene un impacto estadísticamente significativo sobre las exportaciones manufactureras. En la tabla 3 se presentan los resultados de la regresión donde la variable dependiente son las exportaciones



manufactureras y la independiente la IED, la ecuación es  $EXPM=3.61IED+e$ . La IED es estadísticamente significativa porque el valor del estadístico  $t=14.30096$  es mayor que el valor crítico al 5% con 24 grados de libertad (2.064), el coeficiente 3.61, significa que un aumento de un millón de la IED aumentarían las exportaciones en 3.61 millones de dólares.

## 7. Conclusiones

La contribución de la IED a la economía ha sido compleja y ambigua debido a que México no ha rebasado la primera etapa dirigida a la maximización de los valores agregados. Por otro lado ha permitido la modernización de filiales de empresas extranjeras y de una parte de las nacionales.

Hasta ahora el papel positivo de la inversión extranjera casi se limita a acrecentar el comercio exterior, la creación solo de empresas de ensamblaje de exportación lo que influido en el financiamiento en la balanza de pagos. Por otro lado se observa también el aumento en las importaciones producto del bajo valor agregado de los productos exportados. Aparte de la compra de empresas públicas o privadas, las empresas del exterior se han concentrado en el desarrollo de nichos exportadores pivoteados en el uso de mano de obra barata. En efecto, si a la maquila, se suma el ensamblaje de productos electrónicos, buena parte de las automotrices y del turismo, se tiene una fracción abrumadora del comercio exportador del país (alrededor del 75- 80%), como lo han referenciado algunos autores como



Balderas , Villareal y Calderón. La falta de políticas propias permite una débil articulación del sector de inversiones extranjeras al resto de su economía, con impacto limitado en el empleo, combate a la pobreza, marginación, migración y en la creación externalidades favorables que beneficien al aparato productivo principalmente. Si bien es cierto que con la globalización no existen para los países medianos o pequeños la posibilidad real de desarrollar una industrialización basada en el mercado interno, por lo que la IED cobra importancia como fuente de financiamiento externo. Los empresarios nacionales una década y media después de la fase más intensa de la apertura externa no muestran un avance ni recuperación en términos económicos, se encuentran en una situación frágil y de indefensión. Siendo las principales desventajas la tecnológica, financiera y de acceso a las redes comerciales- productivas de alcance internacional, se añade la ausencia o debilidad de las políticas modernizadoras o de reconversión productiva.

### **7.1. Recomendaciones**

Hoy en día, las ventajas en el intercambio, lejos de estar determinadas por la dotación diferencial de recursos, son producto del esfuerzo deliberado de países y de los consorcios para buscar sinergias innovativas de capacidades de oferta, tecnologías, recursos, financiamiento y acceso a mercados. En consecuencia, alcanzar una inserción apropiada en el comercio internacional en algún grado depende de la construcción y articulación de los instrumentos nacionales que faciliten o hagan viable la tarea, México no puede implementar



modelos ni casos de éxito, que han aplicado países con características diferentes en términos macroeconómicos, como si fueran un modelo que se ajuste perfectamente, se deben considerar los antecedentes históricos y las variables que están afectando de manera inmediata el escenario real. El primer requisito consistiría en diseñar una política industrial selectiva y vertebrada con las acciones de la política comercial, los programas de financiamiento de la banca de desarrollo, y enriquecida con acuerdos de inversión, tecnología y desarrollo con empresas transnacionales y gobiernos del exterior.

## 8. Referencias

Agosin, M et Al. (1996) *Inversión extranjera directa en América Latina: Su contribución al desarrollo*. Santiago de Chile 1ª edición, Ed. Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo de Cultura Económica.

Aitken. y Harrison, E. (1999). *Do domestic firms benefit from direct foreign investment: evidence from Venezuela*. American Economic Review, 89 (3), pp. 605-618.

BANXICO. (2016). Hoja web <http://www.banxico.org.mx/> consultada el 15 de febrero de 2016, a las 16:00.

Bruce, M. (1974) *El Comportamiento del consumidor; Consumo y Renta*.

Ed. Alianza Calderón, C. (2008), *Crecimiento y rendimientos crecientes a*



*escala en la industria manufacturera regional mexicana, en Desarrollo regional en México* Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.

Canals, Claudia. y Noguera, Marta. (2007). *A value chain analysis of foreign direct investment La Caixa*. Economic papers. No. 03 pp. 1-29.

Carkovic, Maria. y Levine, Ross. (2002). *Does Foreign direct investment accelerate economic growth*. University of Minnesota, pp. 1-16.

Carrillo, M. (2002). *Aspectos Microeconómicos introductorios del desarrollo regional y urbano*. Instituto Politécnico Nacional.

Carson, Carol S. (2003). *Foreign direct investment trends and statistics*. International Monetary Found.

Castells, M. (1989). *Nuevas tecnologías y desarrollo regional*. Elementos de reflexión con Andalucía como punto de referencia. En: *Política Regional en la Europa de los años 90*. Secretaria de Hacienda. Madrid. España. pp. 31-58.

CEPAL. (2004), *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe*. 2003,

CEPAL. Chiñas, C. (2007) *Panorama en la Economía Mexicana en un Mundo global*. Ed. Instituto Politécnico Nacional.



CONAPO (2016). Hoja web <http://www.gob.mx/conapo> consultada el 15 de febrero de 2016, a las 16:00 Hrs.

CONGRESO. (2016). Hoja web <http://www.congreso.gob.mx/> consultada el 15 de febrero de 2016, a las 16:00 Hrs.

Díaz, R. (2001). *Un modelo explicativo de la localización regional de la inversión extranjera directa: Una aplicación a la economía Española*. *Análise Económica*, vol. 23, pp.1-34.

Díaz, R. (2003). *Teorías de la localización de la inversión extranjera directa: Una aproximación*. *Revista Galega de Economía*, vol. 12, pp. 1-12.

Díaz, Raquel. (2001). Un estudio descriptivo de la inversión extranjera directa en España y su distribución territorial. *Departamento de Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas*, pp. 1-26.

Duana, D., (2014). *Crecimiento de la industria manufacturera en México*. Análisis regional para el periodo 1993-2010, Instituto Politécnico Nacional.

Dussel, E. (2000), *La inversión extranjera en México*. Serie Desarrollo Productivo 80, CEPAL, Santiago de Chile.



Graham, E., et Al. (2005). *Does foreign direct investment promote development?*.

Washington, Institute for International Economics.

Ibarra, D. (2004), *La inversión extranjera*. CEPAL, México.

INEGI (2016). Hoja web <http://www.inegi.org.mx>/consultada el 15 de febrero de 2016, a las 16:00 Hrs.

INEGI, (2011), *Estadísticas del comercio exterior de México*. Información Preliminar  
Enero- Agosto 2011.

Kaldor, N. (1970). *The case for regional policies*. Scottish Journal of Political Economy, vol.  
17, núm. 3, pp. 337-348.

Krikelas, A. (1992), *Why regions grow: A review of research on the economic base  
model*.

Economic review, vol. 77, núm. 4, Federal Reserve Bank of Atlanta.

Krugman, P., y Obstfeld, (1999). *Economía internacional teoría y política*. Madrid. 4ª  
edición. Ed. McGraw Hill.

Leven, Ch. (1985). *Regional Development analysis an policy*. Journal of Regional  
Science, vol. 25 (4).



Marshall, A. (1920). *Principles of Economics*. 8<sup>a</sup> ed. Macmillan, Londres.

Agosin, M. et Al., (1996) *Inversión extranjera directa en América Latina: Su contribución al desarrollo*. Santiago de Chile 1<sup>a</sup> edición, Ed. Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo de Cultura Económica.

Aitken, B., y Harrison, E. (1999). *Do domestic firms benefit from direct foreign investment: evidence from Venezuela*. American Economic Review, 89 (3), pp. 605-618.

Balderas, A., (2010). *La inversión extranjera directa y sus principales impactos en la economía mexicana 1965-2007*. Instituto Politécnico Nacional.

Carrillo, M., (2002). *Aspectos Microeconómicos introductorios del desarrollo regional y urbano*. Instituto Politécnico Nacional.

Castells, M., (1989). *Nuevas tecnologías y desarrollo regional. Elementos de reflexión con Andalucía como punto de referencia*. En: *Política Regional en la Europa de los años 90*. Secretaria de Hacienda. Madrid. España. pp. 31-58.

Díaz, R., (2001). *Un estudio descriptivo de la inversión extranjera directa en España y su distribución territorial*. Departamento de Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas, pp. 1-26.



Díaz, R., (2001). *Un modelo explicativo de la localización regional de la inversión extranjera directa: Una aplicación a la economía Española*. Análisis Económico, vol. 23, pp.1-34.

Díaz, R., (2003). *Teorías de la localización de la inversión extranjera directa: Una aproximación*. Revista Galega de Economía, vol. 12, pp. 1-12.

Duana, D., (2014). *Crecimiento de la industria manufacturera en México. Análisis regional para el periodo 1993-2010*. Instituto Politécnico Nacional.

Graham, E., et Al. (2005). *Does foreign direct investment promote development?* Washington, Institute for International Economics.

INEGI, (2011), *Estadísticas del comercio exterior de México*. Información Preliminar Enero- Agosto 2011.

Kaldor, N., (1970). *The case for regional policies, Scottish Journal of Political Economy*. Vol. 17, núm. 3, pp. 337-348.

Krugman, P. y Maurice O (1999), *Economía Internacional. Teoría y Política*. McGraw-Hill, Madrid, España, cap. 7, pp. 136-142. 20

Krikelas, A., (1992), *Why regions grow: A review of research on the economic base model*, Economic review, vol. 77, núm. 4, Federal Reserve Bank of Atlanta.



Leven, Ch., (1985) *Regional development analysis an policy*, Journal of Regional Science, vol. 25, núm. 4.

Marshall, A., (1920). *Principles of Economics*. 8ª ed. Macmillan, Londres.

Moran, T., (2005). *How does FDI affect host country development? Using industry case studies to make reliable generalizations*. En Does Foreign direct investment promote development? Washington. Institute for International Economics. pp. 281-313

North, D., (1956), *A reply*. Journal of political economy, vol. 64.

Ohlin, B., (1937). Algunas notas acerca de la teoría de Estocolmo sobre el ahorro y la inversión, *Economic Journal*, vol. XLVII, 1937; parte I, marzo de 1937, pp. 53-69.

Safarian, E., (1973). *Perspectives of foreign direct investment from the viewpoint of a capital receiving country*. The journal of finance, 28 (2), papers and proceedings of the thirty-first annual meeting of the American Finance Association Toronto, Canada, pp. 419-438.

Sanchez, I.,(2010). *Insuficiencia dinámica manufacturera y estancamiento económico en México 1982-210, análisis y recomendaciones de política*. Volumen 7. Colección investigación en ciencias sociales y administrativas.



Tamayo, F., (2000) *Las Políticas de desarrollo industrial regional y sus nexos teóricos, laissez- faire e iniciativas locales en México*, Ed. CIDE, División de Administración Pública, México.