



Calidad de Vida a partir de la Globalización en los Productores Agropecuarios de la Región Norte del Estado de Jalisco, México

José Manuel Núñez Olivera
nunezoliv@yahoo.com.mx
Universidad de Guadalajara

Rodolfo Cabral Parra
r.cabral.707@hotmail.com
Universidad de Guadalajara

Miguel Ángel Noriega García
miguel8x8@hotmail.com
Universidad de Guadalajara

Resumen:

Con el propósito de determinar el impacto que ha tenido la Globalización a 35 años ya de su implementación, sobre la Calidad de Vida de los Productores Agropecuarios presentes en la Región Norte del Estado de Jalisco, se desarrolló este estudio. El trabajo se realizó en tres de los municipios más representativos de la citada Región: Villa Guerrero, Huejúcar y Mezquitic, durante el periodo de Enero a Diciembre del 2017. En él se encuestaron a 30 productores por municipio, haciendo un total de 90 productores; el estudio se manejó bajo un enfoque multidisciplinario y sustentable, evaluándose el impacto productivo y/o económico, además del social, político, cultural y medioambiental. La calidad de vida se definió como la satisfacción expresada por los propios productores de sus condiciones actuales de vida, independientemente de tener pocos o muchos recursos económicos. Los resultados indican una evidente disparidad en los impactos presentes entre los diversos tipos de productores identificados, observándose una evidente descapitalización y abandono de explotaciones; presentándose factores relevantes como envejecimiento de los productores (61.8 años edad promedio), y una mayor presencia femenina en las explotaciones (60% cuentan con ésta), así como de adultos de la tercera edad y adolescentes; incremento de migración nacional e internacional, surgimiento de comercio informal, incidencia en la recurrencia a prestamistas, aparición de nuevos tipos de familia y roles familiares. Los productores siembran para obtener alimento para su ganado; el 90% de éstos no presenta una visión empresarial y no están interesados en formar una empresa.

Palabras Clave: Calidad de Vida, Globalización, Productores Agropecuarios, Región Norte

Life quality measurement and the impact of Globalization in the agricultural producers of the northern Jalisco State, Mexico

Abstract

In order to determine the impact that Globalization already 35 years of its implementation, on the quality of life of agricultural producers present in the North Region of the State of Jalisco, this study was developed. The work was carried out in three of the most representative municipalities of the mentioned region: Villa Guerrero, Huejúcar and Mezquitic, during the period from January to December 2017. It surveyed 30 producers by municipality, making a total of 90 producers; the study was managed under a multidisciplinary approach sustainable, evaluating the impact economic or productive, as well as the social, political, cultural and environmental. Quality of life is defined as the satisfaction expressed by the producers themselves in their current living conditions, regardless of having few or many economic resources. The results indicate a clear disparity in impacts present among the different types of producers identified, noting also an evident decapitalization and abandonment of farms; presenting relevant factors such as ageing of the producers (61.8 years average age), and a greater presence of women on farms (60% have this), as well as of older adults and adolescents; increase in national and international migration, emergence of trade informal, impact of the recurrence to lenders, development of new types of family and family roles. Producers



planted to obtain food for their cattle; 90% of these does a business vision and they are not interested in joining a company.

Key words: Quality of life, Globalization, agricultural producers, Northern region.

1. Introducción

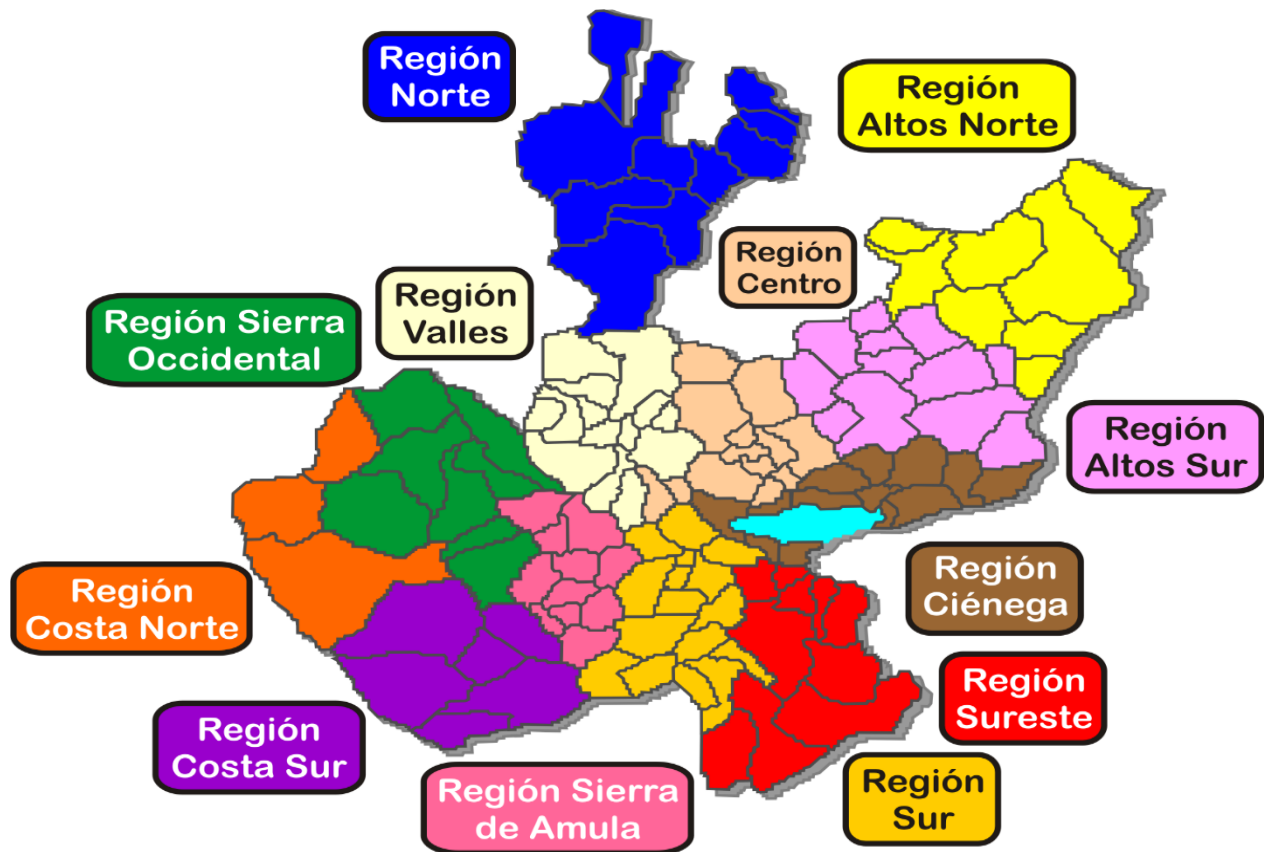
En los pasados ya 36 años que la Globalización ha estado vigente en nuestro país (1982 – 2018), sus resultados han sido muy contrastantes para los productores agropecuarios no sólo del Estado de Jalisco, sino del país en general; para algunos ha sido lo mejor que les ha podido suceder, ya que a partir de su implementación han mejorado sustancialmente sus niveles productivos y con ellos sus ingresos económicos y por ende su calidad de vida. Sin embargo, para otros (la gran mayoría), ha sido lo peor que les podría haber ocurrido, ya que a partir de su implementación su productividad mermó considerablemente, y con ello sus ingresos disminuyeron considerablemente a la par de su calidad de vida. Una verdad ineludible, es que la riqueza generada en el país se ha distribuido de forma marcadamente desigual, lo que ha provocado que los ricos sean aún más ricos, y los pobres aún más pobres, extendiendo la brecha existente entre éstos.

Esto ha sucedido tanto a productores agrícolas como pecuarios de las 12 regiones y 125 municipios identificados en el Estado de Jalisco, notándose efectos similares de afectación, ya que ha promovido (directa e indirectamente), fenómenos como la descapitalización y el abandono de las explotaciones agropecuarias y con ello la presencia e incremento de la migración nacional e internacional, el incremento del comercio informal, la incursión en áreas diferentes a las agropecuarias (básicamente en el área de la construcción), el surgimiento de nuevos roles familiares y el incremento de daños y/o problemas medio-ambientales, además de la pérdida gradual de la sustentabilidad (Núñez, 2015). Es indudable que el motivante principal de la aparición de estos fenómenos, ha sido el recurso económico, pero no sólo se tienen consecuencias en éste aspecto, sino que asimismo, se han provocado serias modificaciones en áreas tan diversas como las sociales, culturales, políticas y medioambientales. La Región Norte es identificada como una de las más pobres y desiguales de las 12 regiones establecidas en el Estado de Jalisco; su actividad económica principal es la agropecuaria, donde la ganadería y específicamente la producción de becerros al destete para su engorda y/o venta es uno de los dos principales



negocios de los pobladores de la región, junto con la producción de pita y chaquira y la elaboración de productos diversos de uso artesanal. La producción de becerros al destete se lleva a cabo bajo sistemas de producción extensivos y semi-extensivos, donde los animales son mantenidos mayoritariamente en el agostadero y/o praderas, con escasos periodos de estabulación. Asimismo, en cada uno de los 10 municipios de la región se siembran maíz y cereales para utilizarlos en la alimentación del ganado y abaratar así los costos de producción. En esta región se produce además, orégano silvestre con condiciones físico-químicas específicas muy propias de la zona, lo que le da condiciones productivas muy especiales y específicas a las condiciones medioambientales de la región.

Figura 1. Regionalización en el Estado de Jalisco



Fuente: Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2012 - 2018

La Región Norte está conformada por 10 municipios (ver figura 2), con condiciones económicas, sociales, políticas, culturales y medioambientales muy similares entre ellas; prevaleciendo las condiciones de pobreza y marginación en la mayoría de ellos y la presencia de indígenas de la etnia wixárika, con mayor presencia en los municipios de Mezquitic y Huejuquilla el Alto.

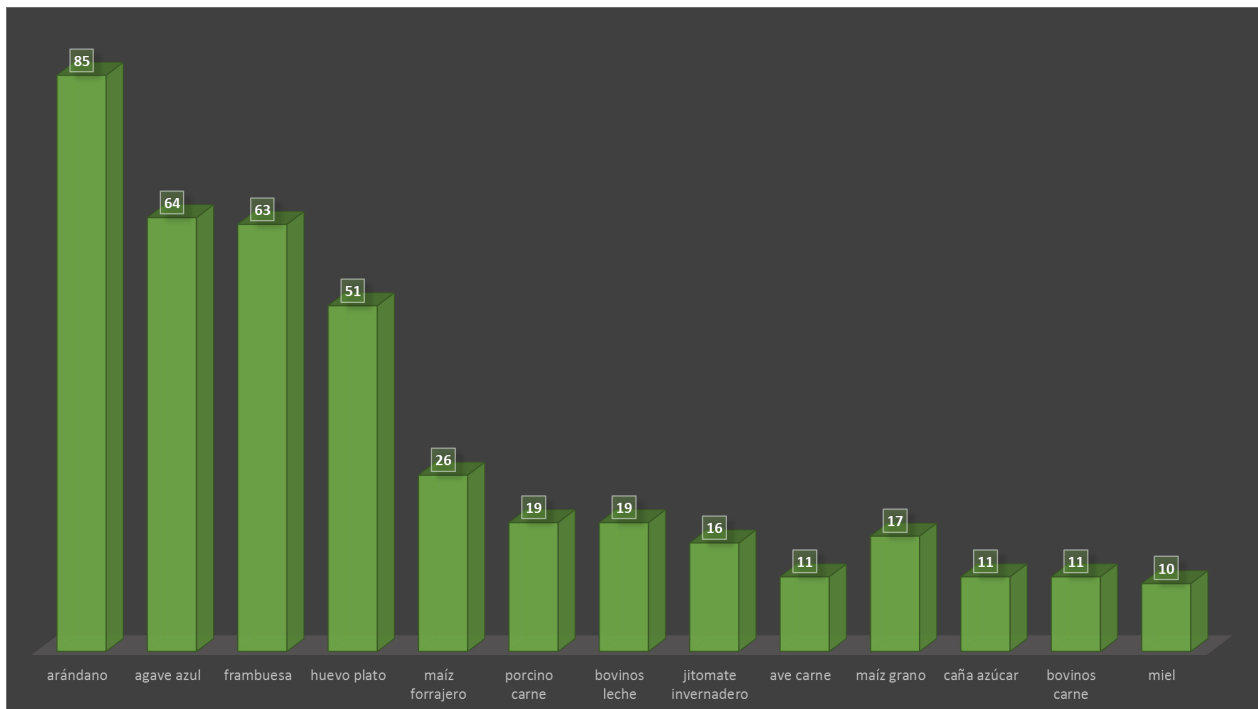
Figura 2. Región Norte de Jalisco: municipios que la conforman



Fuente: Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2012 - 2018

Por otra parte, el Estado de Jalisco (ver figura 3), es ubicado como el principal estado productor agropecuario del país, por su aporte al PIB nacional, sobresaliendo como productor de leche (19% anual) y carne de bovino (11%) y porcino (19%), así como de maíz forrajero (26%). Además de conformar junto con las regiones de los Altos (Norte y Sur), las principales regiones productoras agropecuarias del Estado de Jalisco.

Figura 3. Aporte Agropecuario del Estado de Jalisco a nivel nacional



Fuente: Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2012 - 2018

Es una realidad innegable el que la Globalización ha provocado cambios profundos no sólo en la economía, sino además en las diversas áreas de desarrollo del país: sociales, culturales, políticas y medioambientales. Pero, ¿Hasta dónde se han dado y manifestado esos cambios en la calidad de vida en el medio rural?; ¿Cómo se han manifestado y qué han provocado entre los diversos tipos de productores agropecuarios presentes en el Estado de Jalisco y en el país en general?

Hasta el año de 1982, se establecía en México una estructura y una capacidad productiva basada principalmente en los pequeños productores (Álvarez, 1997: 22); pero a raíz de los diversos fenómenos que fueron surgiendo a partir de la implementación de la Globalización y con ella de la apertura comercial, en donde una gran cantidad de productores ha encontrado innumerables



problemas para continuar con la rentabilidad de su explotación y garantizar el producir en cantidad y en calidad suficientes, además de tener problemas económicos recurrentes ciclo tras ciclo, provocados principalmente por los bajos precios recibidos por su producto, ha surgido la duda de si la estructura productiva y con ella su capacidad de producción se mantienen o se han modificado a partir de los cambios ocurridos.

¿Pero, porqué es relevante el conocer esto?; es indudable que una estructura productiva consolidada, permitirá incrementar las condiciones para el logro de una aceptable cantidad y calidad del producto elaborado, además de incidir de manera directa e indirecta en la calidad de vida de las personas por medio del incremento de sus ingresos económicos y que van de la mano con los factores sociales, culturales, políticos y medioambientales alcanzados. De esta forma, la hipótesis central del estudio, fue planteada en términos de que la Globalización ha modificado la presencia y aporte productivo de los productores agropecuarios en la Región Norte del Estado de Jalisco, modificando de manera evidente su calidad de vida a partir de las nuevas condiciones productivas y comerciales de los productos finales obtenidos.

La idea central es que la calidad de vida de los diversos productores presentes en la región se ha modificado sustancialmente, observando que los pequeños productores han sido gradualmente “eliminados” del mercado, en tanto que los medianos y grandes productores han tomado su lugar y han mejorado sustancialmente su calidad de vida. Por esta razón, el objetivo del presente estudio fue:

2. Objetivo:

Determinar la calidad de vida presente en los tres tipos de productores agropecuarios identificados en el estudio, a partir de la implementación de la Globalización y con ella de la apertura comercial.

3. Metodología

Para el cumplimiento del objetivo propuesto se estableció la siguiente metodología:

- a. Se identificaron en base a la literatura oficial disponible y los diversos recorridos realizados en explotaciones agropecuarias de la región, los tipos de productores establecidos en la Región Norte del Estado de Jalisco, básicamente en función de la



- cantidad de recursos materiales y económicos disponibles, así como de infraestructura y equipo utilizado y el nivel tecnológico implementado en la explotación.
- b. Se identificaron y caracterizaron las condiciones productivas, comerciales y de distribución de los productos agropecuarios elaborados por tipo de productor.
 - c. Se delimitó la muestra a manejar en el estudio a partir de la revisión de las listas de productores de cada uno de los tres municipios abordados. Cabe hacer notar que el número de productores en cada uno de los tres municipios seleccionados resultó ser muy similar, por lo que se facilitó el cálculo de la muestra a considerar.
 - d. Tanto la Estructura como la Capacidad Productiva previa al año de 1982, se tomaron de la literatura disponible en aquellos momentos, básicamente del Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO, 1985: pp 35), y que fundamentalmente consideraba el número de animales como el factor principal para la delimitación de la estructura de productores presente en el Estado de Jalisco; en tanto que en 2016 fue determinada por los estudios realizados por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Recursos Naturales, Pesca y Alimentación (SAGARPA), en base a factores como el número de animales explotados y tierras agrícolas para la siembra; la tecnología implementada en la explotación; la calidad genética del ganado y la calidad de la tierra agrícola utilizada; el tipo de alimentación e infraestructura existente, además de las prácticas de manejo implementadas en las explotaciones de los distintos productores determinados.
 - e. Los productores fueron seleccionados aleatoriamente a partir de la revisión de las listas tomadas de las asociaciones o grupos de productores agropecuarios identificados en cada uno de los tres principales municipios identificados en este rubro (Villa Guerrero, Huejúcar y Mezquitic) para así determinar la estructura productiva actual.
 - f. Por su parte, la capacidad productiva se estimó en base a la selección aleatoria del 10% de los productores de la población, a quienes se les visitó directamente en su explotación, además de revisar los reportes y registros productivos y de manejo (cuando los productores los tuvieron). Los datos fueron analizados mediante pruebas Ji cuadrada (χ^2) al 95% de confianza.
 - g. La muestra (ver tabla 1) consistió en 90 productores totales, divididos en 30 productores en cada uno de los 3 municipios considerados, de los que 54 fueron pequeños (60%), 27 medianos (30%) y 9 grandes (10%).



Tabla 1. Determinación de la Muestra de Productores Agropecuarios tomados en el estudio

Tipo Productor/Municipio	VGro	Hue	Mez	Productores Totales
Pequeños	18	18	18	54
Medianos	9	9	9	27
Grandes	3	3	3	9

Fuente: *Elaboración propia*

En un estudio que trata sobre Calidad de vida y Globalización, es imperativo establecer con claridad y certeza que se entiende por estos términos; de este modo, ¿Cómo podemos definirlos? ¿Qué es la Calidad de vida, la Globalización y qué la Apertura Comercial, para términos de este estudio? Por calidad de vida debemos entender el grado de satisfacción expresado por los propios productores de sus condiciones actuales de vida, independientemente de contar con pocos o muchos recursos económicos y/o materiales. Por otra parte, tanto la Globalización como la Apertura Comercial se establecieron en México a partir de la administración del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado (MMH), quién respondiendo a las demandas de las autoridades agropecuarias de aquel entonces (1982), en el que se decía que los productores del campo no eran precisamente del todo productivos y muy frecuentemente recurrían a los gobiernos federales, estatales y municipales para el logro de apoyos económicos sin mayores requisitos; por esta razón, se determinó que las dependencias pertenecientes al estado mexicano desaparecieran, y se estableció al mercado como el principal operador económico, basado en la oferta y demanda de los productos del campo. De esta forma, empresas como Semillas Mexicanas (SEMEX), Fertilizantes Mexicanos (FERTIMEX), Aseguradora Agropecuaria Mexicana (AGROASEMEX), Consejo Nacional de Subsistencia Popular (CONASUPO) y varias otras entidades dependientes del Estado, desaparecieron para dejar al mercado como el “desregulador” de la oferta y la demanda de los diversos productos agropecuarios comercializados.



Así, las maneras de producir y sobre todo de distribuir y comercializar los productos del campo, se fueron transformando y consolidando hacia un aspecto eminentemente “monetario”, dejando de lado el desarrollo humano y estableciendo las condiciones ideales para que las empresas transnacionales empezarán a consolidar su poder económico y a expandirse gradualmente a lo largo del país, con lo que la apertura comercial fue una realidad, al establecerse las condiciones para un libre comercio sin pago de impuestos o aranceles exorbitantes. Aquí cabría señalar que la inversión extranjera es permitida y fomentada en los diversos países del mundo en función del impacto real que se tenga sobre la generación de empleos de calidad y la contribución al crecimiento económico del país que los acepta. Sin embargo, tanto la creación de empleos de verdadera calidad, así como las tasas de crecimiento anuales de nuestro país no se han visto precisamente beneficiadas con el paso del tiempo y por ende de la Globalización, y muy por el contrario han sido severamente cuestionados, ya que en varios aspectos, el empleo existente no es precisamente de calidad (sin prestaciones ni beneficios extraordinarios) y el crecimiento anual del país, se conserva en niveles muy bajos (2.3% promedio anual), para las enormes expectativas que se crearon por las mismas autoridades gubernamentales.

Pero, ¿qué ha pasado con la calidad de vida de las personas?; ¿La Globalización y la Apertura Comercial han permitido y provocado el incremento de los recursos económicos para todos sin distinción alguno?; ¿La riqueza generada se ha repartido de forma similar para todos los productores agropecuarios identificados?

La respuesta a estos cuestionamientos no es nada sencillo; para algunos ha sido muy positiva, pero para otros, muy negativa; de modo que la respuesta ha sido muy polémica y/o contrastante, inclusive en las mismas localidades y entre los mismos productores. La aparición de nuevos factores de índole social, cultural, político y ambiental, han sido cada vez más frecuentes en lugares, donde rara vez se pensaba pudieran llegar a presentarse problemáticas de este tipo.

En el año de 1985 el Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO), establecía que a lo largo del Estado de Jalisco, se identificaban tres estratos de productores agropecuarios, bien definidos en base al nivel tecnológico implementado, la infraestructura disponible y sobre todo, el número de animales y de tierras en el manejo de la explotación, siendo éstos: pequeños, medianos y grandes productores (ver tabla 2).



Tabla 2. Tipo de productor agropecuario identificado en el Estado de Jalisco en 1985

Tipo Productor	Nivel Tecnológico	Infraestructura	Número de Animales y/o Tierra disponible	Porcentaje de presencia
Pequeños	Bajo	Limitada	Hasta 20cbz y 2has	60%
Medianos	Medio	Pertinente	Entre 21-80cbz y 2.1 a 5has	30%
Grandes	Alto	Suficiente	Más de 80cbz y 5 has	10%

Fuente: FIRCO, 1985

Este fideicomiso establecía que estos estratos identificados se presentaban en porcentajes de 60:30:10 para pequeños, medianos y grandes productores respectivamente; de este modo, se señalaba que la actividad agropecuaria se desarrollaba básicamente bajo las condiciones de los productores de menores ingresos, con tecnología e infraestructura limitada, además de genética de dudosa calidad y pobre o escaso manejo y/o asistencia técnica, lo que repercutía en la calidad del producto obtenido, no así en la cantidad producida.

En lo referente a la capacidad productiva de cada uno de los estratos de productores identificados y/o señalados, se establecía que asimismo, los pequeños productores aportaban la mayor cantidad de productos finales, lo que influía decididamente en la percepción de la gente dedicada a ésta actividad, sobre la dudosa calidad de los productos agropecuarios producidos en el Estado de Jalisco, situación específica a la leche, de la que se decía que no era precisamente la mejor, como ya se ha mencionado.

Así, el hecho de que una gran cantidad de pequeños productores no tuviera implementado un manejo constante y/o adecuado del ganado y de su tierra, con escasez de registros actualizados



día a día, repercutía en la calidad de su producto final. La tabla 3, establece los aportes productivos por estrato de productor señalados para el año 1982:

Tabla 3. Capacidad Productiva por Estrato Agropecuario identificado en el Estado de Jalisco en el año de 1985

Tipo Productor	Capacidad Productiva	Relación Estructura:Capacidad
Pequeños	40%	60:40
Medianos	30%	30:30
Grandes	30%	10:30

Fuente: FIRCO, 1985

La relación entre los porcentajes referentes a la estructura y a la capacidad productiva por estrato de productor, señalaban desde aquel entonces, que los grandes productores contribuían sustancialmente a los niveles totales de producción agropecuaria, a pesar de estar presentes en muy bajo porcentaje; sin embargo, el hecho de que no existiera en aquellos tiempos ni la tecnología necesaria ni la cantidad adecuada y/o conveniente de infraestructura, a lo que se sumaba la escasa presencia de programas de asistencia técnica eficiente, contribuyó a condicionar y/o “contaminar” la calidad de los productos agropecuarios ofertados. Ya para el año 2015, y en base a los estudios realizados (SAGARPA, 2015: 44), se mostró que los pequeños productores disminuyeron su presencia hasta en un 16%, en tanto que los grandes productores lo hicieron en un 2%; observando por otra parte, que los medianos productores la incrementaron hasta en un 18% (ver tabla 4). Sólo los medianos productores incrementaron de forma significativa su presencia en el Estado de Jalisco, en tanto que los pequeños productores la disminuyeron sustancialmente y los grandes productores disminuyeron de forma leve esta presencia.



Tabla 4. Comparativo de la Estructura Productiva Agropecuaria identificada en el Estado de Jalisco en los años 1985 y 2017

Tipo Productor	Estructura productiva		Diferencia 1985 - 2017
	1985	2017	
Pequeños	60%	44%	-16%
Medianos	30%	48%	+18%
Grandes	10%	8%	-2%

Fuente: Elaboración propia con datos de FIRCO, 1985 y SAGARPA, 2015

En cuanto a la capacidad productiva reportada en el año 2017, se observa que los pequeños productores disminuyeron su aporte hasta en un 23% con respecto a lo aportado en el año de 1985, en tanto que los medianos y los grandes productores la incrementaron en un 13 y 10% respectivamente (ver tabla 5).

Tabla 5. Capacidad Productiva por Estrato Agropecuario identificado en el Estado de Jalisco en el año 2017

Tipo Productor	Capacidad Productiva	Relación Estructura:Capacidad
Pequeños	17%	44:17
Medianos	43%	48:43
Grandes	40%	8:40

Fuente: SAGARPA, 2017

Tanto los medianos (+13%) como los grandes productores (+10%) incrementaron su capacidad productiva y por ende su aporte productivo estatal, en tanto que los pequeños productores la disminuyeron de forma notoria (- 23%).



Tabla 6. Comparativo de Estructura y Capacidad Productiva en el Estado de Jalisco 1985:2017

Tipo Productor	Estructura 1985	Estructura 2017	Diferencia 1985-2017	Capacidad Productiva 1985	Capacidad Productiva 2017	Diferencia 1985-2017
Pequeños	60%	44%	-16%	40%	17%	-23%
Medianos	30%	48%	+18%	30%	43%	+13%
Grandes	10%	8%	-2%	30%	40%	+10%

Fuente: Elaboración propia con datos del estudio, 2017

En el cuadro 6 se observa que los medianos productores han incrementado tanto su presencia (+18%) como su aporte productivo (+13%), en tanto que los grandes productores han disminuido su presencia (-2%) pero incrementado su aporte (+10%). Sólo los pequeños productores han disminuido tanto su presencia (-16%) como su aporte (-23%).

Tabla 7. Visión personal de los Productores Agropecuarios acerca del Impacto de la Globalización sobre su Explotación y su Calidad de Vida en el Estado de Jalisco en el año 2017

Visión Personal / Productores	Pequeños	Medianos	Grandes
Mala	80%	40%	20%
Aceptable	17%	30%	40%
Buena	3%	30%	40%

Fuente: SAGARPA, 2017

En la tabla 7 se observa que la mala percepción acerca de la globalización y con ella de la apertura comercial, va disminuyendo a medida que se trate de pequeños, medianos y grandes



productores; es decir, los pequeños tienen la más mala percepción y los grandes productores la menor.

Esta situación se invierte al considerar la “buena percepción” acerca de éstas, ya que los pequeños productores tienen la menor percepción y los grandes la mayor; los pequeños productores presentan una mayor percepción hacia lo malo (80%) que ha resultado para ellos la globalización y la apertura comercial, coincidiendo con los medianos productores, si bien éstos manifiestan mayor tolerancia hacia estos fenómenos. Esta tendencia se revierte sin embargo, cuando se trata de grandes productores, ya que la mayoría de estos consideran que tanto la globalización como la apertura comercial han sido de aceptables a buenas para ellos.



CONCLUSIONES

- La Calidad de Vida entre los productores agropecuarios ha sufrido evidentes modificaciones entre los productores agropecuarios de 1982 a la fecha (2017).
- Sin embargo, estos cambios han sufrido evidentes modificaciones en función del tipo de productor de que se trate; en tanto que los pequeños productores han visto disminuir considerablemente su calidad de vida, los medianos y grandes productores la han visto incrementar de manera notoria.
- La Globalización y con ella la Apertura Comercial han provocado cambios significativos tanto en la estructura como en la capacidad productiva agropecuaria actual, existiendo la percepción de que estos cambios se han dado no sólo en la Región Norte de Jalisco, sino además en el Estado de Jalisco.
- La mayoría de los productores ha visto disminuir sus ingresos económicos (pequeños) y sólo unos cuantos (medianos y grandes) se han visto beneficiados económicamente de manera sustancial. Esto debido a que gradualmente, los insumos han ido incrementando su valor y los precios pagados por los productos del campo han ido gradualmente a la baja, lo que ha ocasionado que las ganancias para los productores sean cada vez menores, llegando inclusive a tener ganancias mínimas que han llevado a pensar a una gran cantidad de productores a abandonar la actividad agropecuaria.
- Los pequeños productores han disminuido notablemente su presencia agobiados por las deudas económicas, siendo éstos los que mayormente han sufrido la descapitalización de sus explotaciones y han abandonado éstas. Los productores han vendido sus animales para poder migrar ya sea dentro o fuera del país, además de ser los primeros en incursionar en el comercio informal.



- Son estos pequeños productores los que mayoritariamente han resentido el impacto negativo de la globalización y la apertura comercial, ya que se les ha castigado con insumos caros, precios bajos por su producto y ganancias muy limitadas o escasas.
- Por su parte, los medianos productores han tomado el lugar de los pequeños productores en cuanto a una mayor presencia, y ahora son los que mayoritariamente se presentan en la actividad agropecuaria en la región.
- Son asimismo, estos medianos productores, los únicos de los tres estratos identificados, que han incrementado tanto su presencia como su aporte productivo, por lo que a la par del incremento en la cantidad, también se ha incrementado de forma sustancial la calidad de los diversos productos producidos.
- Es muy importante resaltar que si bien han incrementado de forma sustancial su aporte productivo, no han sido tan eficientes como los grandes productores, quienes con un menor porcentaje de presencia han incrementado de forma notable sus volúmenes de producción.
- En lo que respecta a los grandes productores, éstos han disminuido de forma leve su presencia (2%), si bien han incrementado su aporte productivo de manera sustancial (10%), lo que los lleva a ser ubicados sólo atrás de los medianos productores como los mayor avance productivo a partir de 1985.
- Es indudable que la Globalización y la Apertura Comercial han afectado de manera distinta a los productores agropecuarios, dependiendo de su estrato; los pequeños productores han resentido mayoritariamente la pérdida de sus ingresos y con ello sus niveles de vida se han deteriorado, en tanto que los medianos y grandes productores han visto incrementar sus ganancias y estándares de vida de manera significativa.
- En este proceso, factores como la descapitalización y abandono de explotaciones; la incursión en otras áreas económicas (construcción básicamente) en busca de ingresos económicos suficientes; el notable ingreso al comercio informal y la continua y persistente migración nacional e internacional, han sido una constante en la actividad agropecuaria de la región y de Jalisco en general.
- La principal problemática en los productores agropecuarios, engloba los siguientes aspectos: a. bajos precios pagados por el producto ofertado; b. elevados precios de los



insumos; c. bajos márgenes de ganancia; d. elevada presencia de intermediarios; e. apoyos y/o subsidios oficiales insuficientes; f. inequidad evidente en las explotaciones, tecnología, infraestructura y producción; g. tierras y animales de dudosa calidad; h. abandono y/o descapitalización de explotaciones; i. incursión de los pequeños productores en otras áreas económicas, como la construcción y el comercio informal principalmente; j. Migración nacional e internacional recurrente; k. Productores envejecidos (promedio de edad 61.8 años); l. escolaridad promedio de 4 años, lo que repercute directamente en su limitada visión empresarial; m. recurrencia cíclica a prestamistas, al inicio de cada ciclo para la compra de insumos, dejando en garantía su cosecha; n. jóvenes sin apego al trabajo agropecuario; o. insuficiencia de apoyos y/o subsidios oficiales otorgados.

- Es fundamental que las autoridades revisen a fondo la actualidad y pertinencia de la política económica actual y diseñen una nueva estrategia basada en el pago justo a los productores agropecuarios en donde se fomente el estímulo económico real a la producción y la calidad del producto producido, basada en el cumplimiento de estándares de responsabilidad y compromiso de los mismos productores, además de diseñar programas para la eliminación gradual de la corrupción, de la simulación y del doble discurso tan común en nuestras autoridades y políticos del ramo agropecuario.
- Entre los productores agropecuarios, independientemente de su estrato, prevalece la percepción y certeza, de que con el suficiente apoyo económico por parte del gobierno, se tendrían explotaciones más productivas y rentables que contribuirían aún más a dimensionar el potencial agropecuario y el liderazgo que tiene el Estado de Jalisco en esta área.



Referencias Bibliográficas

Álvarez Macías, Adolfo Guadalupe; García Hernández, Luis Arturo; del Valle, Carmen y Martínez, Estela. 1997. Análisis de los Sistemas Nacionales Lecheros de México, Canadá y Estados Unidos, en García Hernández, Luis Arturo, et al (coordinadores). Los Sistemas Nacionales Lecheros de México, Estados Unidos y Canadá y sus Interrelaciones. México: UNAM – Instituto de Investigaciones Económicas y UAM – Xochimilco. pp 22

Fideicomiso de Riesgo Compartido, FIRCO, 1985. Sector Lechero Nacional. México, D.F. Foro Agrario. pp 35 – 37

Gobierno del Estado de Jalisco. Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2012 – 2018

Núñez Olivera, José Manuel, 2015. El porqué de la Migración Nacional e Internacional de los Productores Lecheros de la Ciénega de Jalisco, México. Memorias V Encuentro Nacional y II Internacional sobre Estudios Sociales y Región. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de la Ciénega. pp 4

Organismo Estatal de Información y Desarrollo Rural Sustentable, OEIDRUS, 2014. Actividad Lechera en las Regiones del Estado de Jalisco. pp 12

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Recursos Naturales, Pesca y Alimentación, SAGARPA, 2015. Situación Actual de la Lechería Mexicana. pp 44