



Impacto del coronavirus en la economía global

Paloma Valentina Moreno-Juárez

Departamento de Administración Financiera y Bursátil
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Puebla, México
palomavalentina.moreno@upaep.mx

José Gerardo De la Vega-Meneses

Departamento de Administración Financiera y Bursátil
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Puebla, México
josegerardo.delavega@upaep.mx

Recibido 09 de marzo del 2020; Aceptado 08 de octubre del 2020; disponible en línea 17 de diciembre del 2020

Resumen:

Esta investigación teórica, documental, no experimental, descriptiva y cuantitativa, evalúa del impacto en el corto plazo del coronavirus en los mercados financieros, mediante los principales índices accionarios, divisas y en el precio del petróleo. En este trabajo, es posible identificar qué, durante el primer trimestre del año 2020, los mercados registraron una importante tendencia bajista y algunos índices disminuyeron a un ritmo que de hecho fue más precipitado que lo que se experimentó en el colapso del mercado de 1929. Se muestra el efecto en los índices bursátiles que ha tenido la incertidumbre generada por la expansión del Coronavirus. El documento contribuye a la teoría del comportamiento de los mercados financieros ante un riesgo sistémico de gran alcance como lo ha sido la pandemia de Coronavirus, y brinda información para profundizar en futuras investigaciones al respecto.

Palabras Claves: Coronavirus, Mercados Financieros, Divisas, Petróleo, Pandemia.

Códigos JEL: G1, E40, E60, F3, F60

Coronavirus impact on the global economy

Abstract:

The objective of this theoretical, documentary, non-experimental, descriptive and quantitative research is the evaluation of the short-term impact of coronavirus in the financial markets, where the main stock market indexes, currencies and the price of the Crude Oil. The outbreak of coronavirus has wreaked havoc across the world and disrupted economic life in this imposed quarantine. In this paper, it is possible to identify that during the first quarter of 2020, markets were in free fall and some indices declined at a rate that was in fact more precipitous than what was experienced by the market crash of 1929. The uncertainty generated by the expansion of the Coronavirus on stock market indices is considered. The document contributes to the theory of the behavior of financial markets in the scenario of a wide-ranging systemic risk such as the Coronavirus pandemic, and provides information to deepen future research in this regard.

Keywords: Coronavirus, Financial Markets, Currency, Oil, Pandemic.

JEL Codes: G1, E40, E60, F3, F60



1. Introducción

A pesar de que el coronavirus o COVID-19 tuvo su primer caso el 31 de diciembre de 2019 en Wuhan, China, esta pandemia es económicamente diferente debido a la cantidad de casos reportados en varios países (Maijama'a, Musa, Garba & Baba, 2020). Estos países se han visto afectados por los efectos negativos correspondientes que se han extendido rápidamente, no sólo debido a la naturaleza contagiosa de COVID-19, sino también debido a las cadenas de valor globales económicamente, porque aproximadamente el 55% de la oferta y demanda mundial corresponde a China, Corea, Italia, Japón, Estados Unidos y Alemania que registraron los mayores números de casos reportados de COVID-19 durante el primer trimestre de 2020. Por esto, es importante obtener resultados medibles en cuanto a los rendimientos acumulados en las principales bolsas del mundo, así como el de las principales divisas frente al valor del dólar, para conocer desde esta perspectiva con exactitud cuál ha sido económicamente el país más afectado frente a la pandemia COVID-19. Asimismo, es importante analizar la reacción del precio del petróleo al COVID-19, ya que cuenta con un efecto indirecto en la dinámica de la economía mundial.

2. Objetivo General

Identificar el impacto de coronavirus en la economía global, mediante la revisión en el corto plazo de principales índices accionarios, divisas y en el precio del petróleo WTI, para analizar al país más afectado y reconociendo las políticas económicas implementadas.

3. Objetivos Específicos

El primero se refiere a seleccionar los índices bursátiles a evaluar para el desarrollo de esta investigación acorde al objetivo general. El segundo se refiere a evaluar el impacto en el precio del petróleo WTI. El tercero es el evaluar los rendimientos en las principales divisas o monedas extranjeras. Finalmente, se identificará el país más afectado por la crisis del coronavirus para describir las políticas económicas implementadas por el mismo.

4. Marco Teórico

Karabag (2020) señala que la proliferación del coronavirus ha creado una crisis global, regional, nacional, política, social, económica y comercial. La crisis del coronavirus podría caracterizarse como



un período disruptivo de inestabilidad, incertidumbre y peligro. Pero la crisis también se puede percibir como un período de difusión acelerada de tecnologías digitales e iniciativas a nivel micro, y una consideración de las formas establecidas de comunicación intensiva en recursos y las cadenas globalizadas de suministro y externalización. El brote del coronavirus comenzó abruptamente en muchos países en enero de 2020, lo que condujo a situaciones peligrosas relacionadas con la salud, la economía y los negocios. La difusión inicial y gradual del virus cambió repentinamente a un número exponencialmente creciente de casos de infección y muertes, principalmente entre las poblaciones de mayor edad. Esto fue seguido por sistemas de salud agotados, escasez de productos médicos, caídas del mercado, acaparamiento irracional de ciertos productos como papel higiénico, el colapso del empleo en los sectores de servicios y la interrupción de las cadenas de suministro mundiales. Muchos países han desarrollado medidas sanitarias, económicas y sociales destinadas a minimizar la difusión del coronavirus y mejorar la gestión de esta crisis, y los ciudadanos han experimentado intervenciones políticas, sociales y económicas de sus gobiernos en casi todas las actividades de su vida cotidiana. La eficiencia de muchas de estas intervenciones es en gran medida desconocida. También se desconoce cuánto tiempo continuará el impacto de la crisis del coronavirus. Por ejemplo, en comparación con la crisis financiera de 2008, el tamaño y la rapidez de la crisis del coronavirus se consideran superiores y tendrán un impacto global más amplio.

Clavellina (2020) explica que la aparición del COVID-19 representa una emergencia para la salud pública y se identifican tres riesgos para la economía global. El primero de ellos, se refiere a la desaceleración de la economía china y la rápida caída del precio de los activos financieros. El segundo es la falta de liderazgo en los Estados Unidos, pues mientras este país cuenta con el sistema médico y de investigación más importante del mundo, la administración del presidente Trump se ha enfocado en mantener el virus fuera del país. El tercer riesgo es que los mercados emergentes no están suficientemente preparados para enfrentar la epidemia pues se caracterizan por una nutrición deficiente y bajos estándares en la calidad de sus viviendas, lo que puede hacer que el contagio se presente de forma más rápida. Este brote da cuenta de la necesidad de no reducir el gasto en investigación y desarrollo. Sectores como el turismo se están viendo afectados y la gente está dejando de ir a sus lugares de trabajo por cierres preventivos o miedo al contagio, y ello irrumpe en el funcionamiento de las cadenas de valor; aunado a ello, las fronteras podrían cerrarse y el comercio internacional disminuir.



Los países tendrán que incurrir en importantes déficits públicos para impulsar sus sectores de salud y su actividad económica. Uno de los principales riesgos que se observa en la expansión del COVID-19 es que se trata de una crisis que tiene el potencial de acelerar la inflación en un entorno en el que se conjuntan una pandemia, fricciones comerciales, bajo crecimiento y una demanda abultada en la mayoría de los países, por lo que la recuperación requerirá de la cooperación internacional. La volatilidad de los mercados es reflejo de la incertidumbre persistente en todo el mundo. En la actualidad, gran parte de la economía depende de China, que se ha convertido en un proveedor y consumidor importante. Hasta ahora, diversas cadenas de suministro se han visto interrumpidas con China, algunas empresas han cerrado y se han cancelado una gran cantidad de vuelos. Estas cadenas de valor son esenciales para el crecimiento y esta situación no sólo está afectando a empresas sino también a empleados y consumidores. Aunque no se sabe bien cuáles serán los efectos de esta crisis, se prevé que la economía se recupere completamente hasta mediados del 2021. Tanto la Reserva Federal como el Banco Central Europeo deben estar listos para estimular la recuperación económica a través de reducciones en sus tasas de interés de referencia y de mecanismos de provisión de liquidez.

MacKenzie (2020) señala que los gobiernos deben implementar acciones para mitigar el efecto del virus en las actividades productivas, el empleo y los estándares de vida, mencionando tres razones para preocuparse por los efectos del virus en la economía mundial. La primera se refiere a las restricciones de viajes regionales y nacionales, situación que terminará por afectar el comercio de bienes y servicios entre países. La segunda es la reducción de turismo, prueba de ellos son los más de 200,000 vuelos cancelados en los primeros tres meses de 2020. MacKenzie resalta que la menor actividad económica también provocará una caída en la inversión en planta y equipo, reduciendo el nivel de empleo. La tercera se refiere a que los efectos de las caídas bursátiles se trasladen a la economía real, reduciendo el consumo y la inversión, lo que eventualmente pondría a la economía mundial al borde de una recesión. MacKenzie afirma que en este contexto los gobiernos pueden hacer uso de una política monetaria laxa, sin preocupaciones de generar inflación pues no existen presiones de demanda. El referido autor destaca también que otras medidas que podrían utilizarse son: reducir los impuestos al consumo, pues se requiere que los efectos sean inmediatos y no con rezagos; elevar la liquidez; elevar los beneficios por desempleo de forma temporal; y elevar el gasto en salud para atender a la población de mayor riesgo como adultos mayores y población en extrema pobreza.



En este contexto de crisis por el coronavirus, la digitalización es un tema central de interés para muchas disciplinas y se ha visto un mayor uso de herramientas de comunicación digital durante esta crisis. Para mitigar el riesgo de la crisis, algunas empresas ampliaron el uso de prácticas de la oficina en el hogar y las actividades digitales, y confiar en las reuniones en línea y eliminar las reuniones cara a cara.

Con respecto a la reacción de la Unión Europea ante esta crisis, Bénassy-Quéré y Weder di Mauro (2020) explican que el epicentro del Coronavirus se trasladó de China a Europa en la primera quincena de marzo, y los gobiernos europeos carecieron de consensos para mitigar los efectos adversos. El pilar que supuestamente sostenía a la Unión Europea, entendido como el libre movimiento de bienes y personas, se colapsó cuando las fronteras volvieron a establecerse como medidas de control sanitario y entraron en pánico los gobiernos almacenando los suministros médicos con reducida consideración para sus vecinos. La titular de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, anunció el 17 de marzo que el bloque cerraría sus fronteras externas por 30 días. Esto revela que las obligaciones políticas de gobiernos y líderes son realmente aún nacionales, y parece muy difícil pensar en una identidad común europea durante estas circunstancias. El coronavirus llegó en un momento en el cual los efectos de emergencias como la crisis de la eurozona de 2008 y la crisis de los refugiados en 2015, aún persisten y amenazan con ser el golpe final para la gran idea de una Unión Europea políticamente unificada tomando el papel de liderazgo en el escenario mundial. Bénassy-Quéré y Weder di Mauro también señalan que mientras la mayoría de los líderes de Unión Europea defendieron oficialmente los valores y la solidaridad ante la crisis de coronavirus, sus respuestas inmediatas a la crisis demostraron un fuerte enfoque nacional. Por lo tanto, cuando Italia buscó suministros médicos en el marco de los mecanismos ante situaciones de crisis previstos por la Unión Europea, ninguno de los países europeos respondió positivamente, y cuando Italia solicitó apoyo financiero de la Unión Europea el Banco Central Europeo rechazó la solicitud. Además, varios países, incluidos Alemania y Francia, inicialmente detuvieron el suministro de equipo médico protector a otros países de la Unión Europea, pero luego cancelaron estas medidas. Del mismo modo, Alemania y la República Checa emitieron leyes para permitir el almacenamiento de suministros médicos con poco respeto por sus vecinos y otros países de la Unión Europea. Esto muestra la tendencia de que los países de la Unión Europea, como estados miembros se beneficiaron de la Unión Europea en tiempos económicos normales, pero retrocedieron hacia políticas centradas sólo en sus propios intereses



nacionales durante un periodo de crisis. La retirada de los estados miembros de la Unión Europea de la solidaridad internacional creó oportunidades para que otros países como China, Cuba y Rusia apoyen a Italia mediante el envío de equipos médicos.

Con respecto a China, McKibbin y Fernando (2020) explica que el impacto en la economía del gigante asiático será considerable. Se han impuesto controles de cuarentena y de fronteras internas, y los funcionarios locales ahora están sobre compensando en respuesta a las críticas de Beijing por tardar en responder al brote inicial. La actividad económica en muchas ciudades chinas se redujo drásticamente. También hay un creciente costo económico para la economía global. El brote del síndrome respiratorio agudo severo, también llamado SARS, en 2003 eliminó uno o dos puntos porcentuales del Producto Interno Bruto o PIB de China ese año, que luego costó entre un cuarto y un tercio de un punto porcentual del crecimiento mundial, según estimaciones. El mayor número de infecciones por coronavirus sugiere que el impacto podría ser más severo esta vez para China y el mundo. Lo que sucede en China es más importante que nunca para el resto del mundo, ya que su participación en la economía global ha aumentado del 8% en 2002 al 19% en 2020, y ahora es la segunda economía más grande del mundo. Las compañías en otros países que dependen de las cadenas de suministro chinas ya se enfrentan a una desaceleración, mencionando que Japón, Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Italia y los Estados Unidos han impuesto restricciones de viaje. Los países asiáticos registrarán una fuerte reducción en el número de turistas chinos, una fuente importante de crecimiento. Los precios del petróleo han caído un 20% durante marzo de 2020 debido a las expectativas de una menor demanda de China y la reducción de las ventas de combustible para aviones a medida que los vuelos se han cancelado. A su vez, los informes de prensa sugieren que el consumo diario de petróleo crudo de China ha disminuido en un 20% durante el primer trimestre de 2020, una cantidad igual al consumo combinado en Gran Bretaña e Italia.

En el caso de América Latina, de acuerdo con, la acelerada pandemia de coronavirus empujará a las economías más grandes de América Latina a la recesión en 2020, ya que la desaceleración del comercio, la caída del turismo y los protocolos de bloqueo debilitan la actividad (Finn, Pope, & Sarduy, 2020). El continente americano, que concentró más del 30% del coronavirus a nivel mundial a inicios de abril de 2020, se ha venido confinando gradualmente, cerrando sus fronteras y desacelerando la actividad económica. Es una disrupción que se extiende de la salud, a la economía y al sistema financiero, de lo



nacional a lo global. Los efectos en la economía serán devastadores, ya que es una crisis que afecta tanto a la oferta como a la demanda, y se caracteriza por un alto grado de incertidumbre sobre su impacto y duración, lo que hace muy desalentador realizar pronósticos. El entorno económico y financiero de América Latina continuará deteriorándose rápidamente. Se ha publicado información que señala que Goldman Sachs anticipa un 3.8% de crecimiento negativo. De confirmarse estas cifras, sería la recesión más profunda que la región sufriría desde la Segunda Guerra Mundial. Los referidos autores mencionan que Goldman Sachs proyecta que Brasil caería 3.4%, México 4.3% y Argentina 5.4%. La economía chilena enfrenta igualmente un panorama muy complicado, con una caída proyectada de 3%. El consumo sufrirá una fuerte contracción, en un contexto en el que los precios de las materias primas ya se han desplomado. El turismo y el comercio se verán igualmente afectados. Las bolsas muestran fuertes pérdidas durante el primer trimestre de 2020 y las monedas se han depreciado frente al dólar, y en consecuencia, los capitales comenzaron a abandonar la región. En Brasil, en los últimos dos meses, casi 12 mil millones de dólares se transfirieron al exterior. Brasil, la principal economía de la región, pero es posible ahora transite nuevamente en recesión luego de luchar por recuperarse de su recesión anterior de 2016. El desempleo crecerá y aumentará el número de familias bajo la línea de pobreza. De acuerdo con estimaciones recientes en Latinoamérica, señalan que la pobreza aumentaría de 185 a 220 millones, la pobreza extrema pasaría de 77.4 millones a 90.7 millones de personas y el desempleo subiría a 10%, mientras que la reducción de la desigualdad seguirá estancada o, incluso, retrocedería en algunos países.

En el caso de Estados Unidos se señala que, en tan solo un mes y medio, durante marzo y abril de 2020, Estados Unidos se convirtió en el epicentro de la pandemia mundial de COVID-19, superando en número de muertes atribuidas al nuevo coronavirus a China, país donde se inició la pandemia. Debido a la emergencia económica y de salud de proporciones históricas, Estados Unidos sentó las bases para una rápida recuperación económica para atender las necesidades de los trabajadores y las pequeñas empresas (Kim, Shepherd, & Clinton, 2020). En marzo de 2020, en Estados Unidos una cifra récord de 3.3 millones de trabajadores pidieron ayudas al desempleo dado el creciente número de empresas que están cerrando sus puertas. La Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó el viernes 27 de marzo en una votación a viva voz un paquete de estímulo fiscal de más de 2 trillones de dólares para tratar de contener el impacto económico de la pandemia del coronavirus. Este plan de estímulo, representa alrededor de un 10% del producto interior bruto del país. Este estímulo económico se



reservará para efectuar pagos directos a individuos y familias para quienes pagan una renta mensual, más otra cantidad a familias con menores de edad, préstamos a pequeñas empresas, y otra cantidad para ampliar los beneficios por seguro de desempleo. Asimismo, se brindarán recursos para el apoyo a autoridades locales y estatales, para reforzar el sistema sanitario que comienza a estar saturado en algunos Estados de la Unión Americana, así como para préstamos para empresas en dificultades como los sectores de las aerolíneas, el hotelero o el de los cruceros. La fuerte caída del mercado de valores desde enero de 2020 es una señal de adversidades para el crecimiento económico, generando incertidumbre en los hogares y pesimismo en las empresas. Otra de las medidas tomadas en Estados Unidos ante la reacción al impacto económico del coronavirus, fue que la Reserva Federal decidió cortar la tasa de interés en cien puntos básicos, colocándola en un rango de 0% a 0,25% anual, anunciando que mantendrá este rango de tasas hasta que la economía supere el impacto del coronavirus y esté en camino de conseguir los objetivos de máximo empleo y estabilidad de precios (Federal Reserve, 2020). Esta acción, por la baja de tasas y el relajamiento monetario ayudará a sostener la actividad económica, las fuertes condiciones del mercado laboral y la inflación en un rango anual del 2%. La Reserva Federal reconoce que los efectos del coronavirus pesarán sobre la actividad económica en el corto plazo y ponen en riesgo las perspectivas positivas.

Con respecto a la evolución del mercado petrolero, el impacto del coronavirus afecta no solo a los mercados de valores, también afecta el precio del petróleo y otras materias primas, incidiendo también en las políticas fiscales y monetarias, la producción nacional bruta, la política comercial, el ciclo económico, el empleo y las políticas sociales. Varios países ya han comenzado las guerras de precios por las materias primas, especialmente el petróleo. Esto significa que algunos países, como Arabia Saudita, Rusia, Irán y Noruega, tienen que combatir tanto el coronavirus como la profundización de los problemas económicos (Sorkhabi, 2020). La demanda de petróleo se ha desplomado durante la pandemia de coronavirus, ya que las restricciones de viaje generalizadas y los bloqueos han reducido la necesidad de combustible para aviones y, cada vez más, gasolina. El petróleo se cotizaba a 61 dólares por barril a principios de 2020, pero cayó alrededor de dos tercios. El mundo consumía alrededor de 100 millones de barriles de petróleo un día antes del brote de coronavirus, pero los analistas de Goldman Sachs creen que esto caerá en un cuarto, o 26 millones de barriles. En teoría, hay suficiente almacenamiento para nueve meses de suministro, pero las limitaciones en muchas instalaciones

petroleras significan que este volumen se acortará a solo unos pocos meses. Algunas refinerías han cerrado y muchas empresas han frenado la producción, aunque Goldman Sachs también advirtió que esto podría generar una gran escasez y un aumento de los precios una vez que se alivien las restricciones de viaje.

5. Metodología

A continuación, se presentan las características con las que se diseñó esta investigación (Tabla 1).

Tabla 1. Diseño de la investigación

<i>Metodología</i>	<i>Descripción</i>
Nivel de investigación: Investigación descriptiva	Se describe lo más relevante en cuanto al impacto cuantitativo del coronavirus en la economía global. Se analizan y comparan los datos seleccionados del 2 de enero al 4 de abril de 2020, y determinar al país más afectado hasta el momento.
Diseño de investigación: Investigación documental Propósito de investigación: Investigación pura	Se recabaron los datos de índices accionarios, divisas y precio del petróleo WTI de la plataforma Bloomberg. Orientada a la ampliación en los conocimientos del impacto del coronavirus en la economía global, de forma en la que se genere percepción del impacto cuantitativo en los principales índices accionarios, divisas y el precio del petróleo WTI.
Muestreo utilizado	Se utilizó una muestra que consiste en los 39 principales índices del mundo, de las 15 principales divisas o monedas extranjeras, así como del petróleo WTI.
Variables utilizadas: Investigación no experimental	Se obtuvo el conjunto de valores disponibles en la plataforma Bloomberg tanto del 2 de enero como del 2 de abril, para posteriormente calcular el cambio porcentual y el rendimiento acumulado.
Extensión del estudio: Investigación longitudinal	Se realizó una investigación longitudinal, ya que se recolectaron los datos de las variables en distintos momentos, para así medir los cambios.

Fuente: *Elaboración propia.*

6. Resultados obtenidos

Los resultados de aplicar la metodología se resumen a continuación (Tabla 2).



Tabla 2. Precio promedio diario del Petróleo WTI/West Texas Intermediate

<i>Precio USD</i>	<i>Fecha</i>
\$ 61.06	Enero 1, 2020
\$ 28.34	Abril 4, 2020

Fuente: *Bloomberg (2020)*

Como es posible observar en Imagen I, al analizar el precio del petróleo WTI del 1 de enero al 4 de abril de 2020, es posible ver que el precio del crudo cayó en un 54%, al pasar de un precio a inicios de año de \$61.01 a un precio de \$28.34 dólares por barril.

A continuación, se muestra en la siguiente Tabla 3 los rendimientos acumulados de los principales índices bursátiles a nivel mundial.

Tabla 3. Rendimientos acumulados en las principales bolsas del mundo (2020)

<i>Región</i>	<i>Índice bursátil</i>	<i>Rendimiento acumulado del 1 de enero al 4 de abril de 2020</i>
Estados Unidos	Dow Jones Indus. Avg	-26.88%
Estados Unidos	S&P 500 Index	-23.39%
Estados Unidos	Nyse Composite Index	-29.25%
Estados Unidos	Nasdaq Composite Index	-18.70%
Canadá	S&P/Tsx Composite Index	-24.23%
México	Mexican Bolsa Ipc Index	-25.36%
Argentina	S&P Merval Index Tr (Ars)	-35.52%
Brasil	Ibovespa Brasil Sao Paulo Se Index	-41.18%
Chile	Santiago Igpa Index	-23.71%
Europa	Euro Stoxx 50 Price Eur	-29.80%
Reino Unido	Ftse 100 Index	-28.78%
Alemania	Deutsche Boerse German Index Dax	-28.84%
Francia	Cac 40 Index	-31.23%
España	Ibex 35 Index	-32.09%
Suiza	Swiss Performance Index	-12.04%
Italia	Ftse Mib Index	-31.26%
Países Bajos	Amsterdam Exchanges Indx	-23.07%
Bélgica	Bel 20 Index	-28.86%



<i>Región</i>	<i>Índice bursátil</i>	<i>Rendimiento acumulado del 1 de enero al 4 de abril de 2020</i>
Rusia	Russian Trading System Cash Index	-32.22%
Serbia	Belgrado Belexline Index	-16.24%
Sudáfrica	Ftse/Jse Africa All Shr	-22.73%
Egipto	Cairo Stock Exchange	-31.97%
Nigeria	Nigeria Stock All Shares	-21.47%
Kenia	Nairobi Nse 20 Share Index	-24.71%
Kuwait	Boursa Kuwait Premier Market	-27.71%
Israel	Tel Aviv 125 Index	-27.21%
Arabia Saudita	Tadawul All Share Tasi Index	-19.62%
Emiratos Árabes	Dubai Financial Market G. Index	-37.78%
Japón	Nikkei 225	-24.67%
Hong Kong	Hang Seng Index	-18.59%
China	Shanghai Shenzhen Csi 300 Index	-10.57%
Taiwán	Taiwan Se Weighted Index	-20.14%
Corea Del Sur	Korea Stock Exchange Kospi Index	-20.68%
Australia	S&P/Asx 200 Index	-24.26%
Pakistán	Karachi Stock Exchange Kse100	-25.56%
Indonesia	Jakarta Composite Index	-26.42%
India	S&P Bse Sensex Index	-33.72%
Singapur	Straits Times Index	-26.53%
Malasia	Ftse Bursa Malaysia Emas Index	-19.60%

Fuente: *Bloomberg (2020).*

La Tabla 3, que muestra los rendimientos acumulados en las principales bolsas del mundo del periodo que abarca las fechas del 2 de enero al 4 de abril de 2020, permite observar que la bolsa más afectada fue la de Brasil, con el Ibovespa Brasil Sao Paulo SE Index, con un rendimiento acumulado a la baja de -41.18%, pasando de 118,230 a 69,537 puntos. Mientras que la bolsa menos afectada hasta el 4 de abril de 2020, fue la de China, a pesar de haber sido el país donde comenzó la pandemia. Su índice, Shanghai Shenzhen CSI 300 Index, tiene un rendimiento acumulado de -10.57%, pasando de 4,152 a 3,713 puntos.

A continuación, en la Tabla 4 se muestran los rendimientos acumulados en las principales divisas o monedas, la mayoría de las que muestra son respecto al dólar, del periodo que abarca las fechas del 1 de enero al 4 de abril de 2020.

Tabla 4. Rendimientos acumulados en las principales divisas o monedas extranjeras (2020)

<i>Región</i>	<i>Tipo de cambio directo</i>	<i>Cambio porcentual, en tipo de cambio directo</i>
Estados Unidos	Dólares por euros	-3.32%
Japón	Yenes por dólares	0.01%
Reino Unido	Libras esterlinas por dólar	7.11%
Australia	Dólar australiano por dólar	16.51%
Canadá	Dólar canadiense por dólar	9.35%
Suiza	Franco suizo por dólar	0.61%
Euro zona	Euros por yenes	3.53%
Hong Kong	Dólar de Hong Kong por dólar	-0.46%
Corea del Sur	Won por dólar	6.32%
México	Pesos mexicanos por dólar	32.77%
Brasil	Reales por dólar	32.96%
Singapur	Dólar de Singapur por dólar	6.80%
India	Rupias por dólar	6.76%
China	Yuan/Renminbi por dólar	1.83%
Rusia	Rublos por dólar	24.10%

Fuente: *Bloomberg (2020).*

El cambio porcentual positivo mayor como se puede observar, evidentemente es el de pesos mexicanos por dólar, con un 32.77% en tipo de cambio directo, es decir, hay una pérdida de valor en el peso mexicano frente al dólar, pasando de 18.84 pesos por dólar a 25.01 pesos por dólar. Mientras que el cambio porcentual negativo mayor, es el de dólares por euros, con un -3.32%, es decir hubo una apreciación del dólar frente al euro.

7. Conclusión y discusión de los datos

Los resultados obtenidos permiten concluir que, una de las consecuencias más notables por la crisis del coronavirus es el receso de la economía. Muchos países están reaccionando con medidas urgentes para compensar la desaceleración económica con estímulos monetarios, donde la mayoría de los bancos centrales mundiales están recortando la tasa de interés para incentivar el consumo y la inversión, tal es el caso de la Reserva Federal de Estados Unidos y el Banco de Inglaterra, o mediante la preparación de estímulos fiscales para reactivar la economía; también organismos financieros internacionales como el Banco Mundial, está preparando paquetes de rescate. Son muchas las industrias las que están siendo afectadas, principalmente las aerolíneas, ya que se han visto obligadas a recortar sus vuelos ante las



cancelaciones y cierres de fronteras, ya que gobiernos de todo el mundo han introducido restricciones de viaje para tratar de contener el virus. Asimismo, los bienes de consumo frecuente y duraderos están siendo muy afectados, ha habido disminución en la producción industrial de China que, como ya se mencionó en el marco teórico, es un país de gran trascendencia para las cadenas de valor de muchos países, y ha habido fuertes caídas en las ventas de autos en China entre otros sectores afectados.

Ante los temores sobre el impacto del COVID-19 en la economía y la posible guerra de precios entre Arabia Saudita y Rusia respecto del precio del barril de petróleo, esto ha ocasionado nuevas caídas en los índices bursátiles. Asimismo, los mercados financieros y cambiarios mostraron una marcada volatilidad debido al impacto económico y social que podría derivarse de la epidemia del COVID-19. Dentro de los resultados que se hallaron, fue sorprendente que la bolsa más afectada hasta el momento sea la de Brasil, Ibovespa Brasil São Paulo SE Index, con un rendimiento acumulado a la baja de -41.18%. Brasil ve una amenaza real a la economía por el coronavirus.

Dentro de las medidas que señala el Banco Central de Brasil para frenar esto, es el hecho de frenar las tasas de interés también como lo hizo Estados Unidos, con tasas menores en mercados emergentes que propicie la entrada de dólares en el país y evitar caer en una recesión aguda. También es interesante señalar la gran pérdida de valor en el peso mexicano frente al dólar, con un 32.77%, con un cambio porcentual positivo en tipo de cambio directo del 32%, ante una mayor percepción de riesgo ante la propagación del COVID-19, lo que señala que hay un pesimismo de los mercados sobre las perspectivas para la economía y divisa mexicanas.

Es posible que, en gran parte, esta depreciación del peso se generó debido a la carencia en el corto plazo de un plan de medidas contra cíclicas que incluyeran apoyo a empresas, como el aplazamiento de impuestos. El hecho de que las empresas no tengan un apoyo real dentro de la economía mexicana podría resultar en que haya pérdida de empleos ante la crisis del coronavirus, lo que derivará en una pérdida masiva de empleos y una caída del consumo: una recesión.

Referencias



- Bénassy-Quéré, A., & Weder di Mauro, B. (2020). "Europe in the time of Covid-19: A new crash test and a new opportunity". *Europe in the Time of Covid*, 19, 1-20. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Francesco_Nicoli2/publication/343212435_The_European_Commission's_SURE_initiative_and_euro_area_unemployment_re-insurance/links/5f33b57192851cd302ef5097/The-European-Commissions-SURE-initiative-and-euro-area-unemployment-re-insurance.pdf#page=12
- Bloomberg (2020). [Markets]. Recuperado de: <https://www.bloomberg.com/markets>
- Clavellina Miller, J. L. (2020). "Posibles efectos del Coronavirus en la economía mundial". *Notas Estratégicas del Instituto Belisario Domínguez*, 75 (1), pp. 1-8. Recuperado de: http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4805/1%20Publicacion%20NE_coronavirus_10032020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Federal Reserve (2020). "Federal Reserve issues FOMC statement". Press Releases. Washington, D.C.: Federal Reserve System. Recuperado de: <https://www.federalreserve.gov/newsevents/pressreleases/monetary20200315a.htm>
- Finn, J. C., Pope, C. K., & Sarduy, Y. G. (2020). "Covid-19 in Latin America". *Journal of Latin American Geography*, 19(3), 167-176. Recuperado de: <https://muse.jhu.edu/article/760936/summary>
- Karabag, S. F. (2020). "An Unprecedented Global Crisis! The Global, Regional, National, Political, Economic and Commercial Impact of the Coronavirus Pandemic". *Journal of Applied Economics & Business Research*, 10(1), 1-6. Recuperado de: <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1420844&dswid=3362>
- Kim, E., Shepherd, M. E., & Clinton, J. D. (2020). "The effect of big-city news on rural America during the COVID-19 pandemic". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(36), 22009-22014. Recuperado de: <https://www.pnas.org/content/117/36/22009.short>
- MacKenzie, D. (2020). "Covid-19 goes global". *New Scientist*, 245(3271), 7. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0262407920304243>



- Maijama'a, R., Musa, K. S., Garba, A., & Baba, U. M. (2020). "Corona virus outbreak and the global energy demand: A case of People's Republic of China". *American Journal of Environmental and Resource Economics*, 5(1), 10-13. Recuperado de: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62350025/10.11648.j.ajere.20200501.1220200312-79220-1cu7iwl.pdf?1584036807=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCorona_Virus_Outbreak_and_the_Global_Ene.pdf&Expires=1606680648&Signature=HhsYK2PLrx3MrJNPYFX71bAeBpT8Gz8lwJgJ72JM9rJ0-bD7g1uRGHGsvL4~mlDZK1xatK6hjObbc9fwIQ6-aVtUeS6wMmG25BU441ab6nbnW0UZ6o1aiZ6XxRPB0S-fk19JOnbMcf8zzLdh1OE~7XruZT-pCvqToIOvS1zJ9~VCFPJnld7fWjBApBqn5pLQ8RV16~bqDIBu8gl9Di7X80BbWc7WTABh28BN-BpBJiafP75M6Iph394J7JpDFuo6aDOGH0t69BYOW6eZXzkd8mtmIq25GTvMI9eQlWdkJvgi2CR1ZMNWtAq7l0ENTzfkV3GONVPVqz8QH1fRcBQnQQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- McKibbin, W., & Fernando, R. (2020). "The economic impact of COVID-19". *Economics in the Time of COVID-19*, 45 (1) pp. 45-51. Recuperado de: <https://www.incae.edu/sites/default/files/covid-19.pdf#page=52>
- Sorkhabi, R. (2020). "The oil price crash of 2020: causes, consequences and historical context". *Geology Today*, 36(4), 140-145. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/gto.12319>