



Responsabilidad Social Corporativa en empresas con Impacto Ambiental

Ana Margarita Guzmán Teodoro

Departamento de Contaduría y Alta Dirección
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Puebla, México
anamargarita.guzman@upaep.mx

José Gerardo De La Vega Meneses

Departamento de Administración Financiera y Bursátil
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Puebla, México
josegerardo.delavega@upaep.mx

Recibido el 02 de agosto del 2022; Aceptado el 04 de noviembre del 2022; En línea el 13 de diciembre del 2022

Resumen:

El objetivo de la presente investigación documental, no experimental y descriptiva, es analizar a empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores pertenecientes al sector de producción y comercialización de productos de consumo frecuente, a través de sus informes financieros anuales, que realicen el mayor aporte al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el ámbito de gestión ambiental, con la finalidad de identificar la organización con el mayor número de prácticas sustentables conforme a su información emitida. Así también, se presentan antecedentes y particularidades que forman parte de la Responsabilidad Social Corporativa, con el propósito de brindar un análisis de esta estrategia de gestión empresarial que está siendo fomentada actualmente en el ámbito de los negocios.

Palabras Claves: Responsabilidad social, medio ambiente, desarrollo sostenible.

Códigos JEL: Q50, Q53, Q56.

Corporate Social Responsibility in companies with Environmental Impact

Abstract:

The objective of this documentary, not experimental and descriptive research, is to analyze companies that listed on the Mexican Stock Exchange belonging to the production and commercialization sector of products of frequent consumption. This, through their annual financial reports, in order to identify their degree of contribution to the achievement of the



Sustainable Development Goals in the field of environmental management, and identify the organization with the highest number of sustainable practices according to its issued information. In addition, this paper presents the background and particularities that are part of Corporate Social Responsibility, with the purpose of providing an analysis of this business management strategy recommended in the field of business.

Keywords: Social responsibility, environment, sustainable development.

JEL Codes: Q50, Q53, Q56.

1. Introducción

Vivar (2018) señala que Alberto Camus en 1957, en su discurso en la entrega del Premio Nobel de Literatura en Estocolmo, dijo que cada generación se cree destinada a rehacer el mundo, pero que la nuestra tiene una misión mayor, la cual consiste en impedir que el mundo se deshaga. Hoy en día, el aumento de la preocupación por la incidencia del actuar humano en el medio ambiente es innegable. En 2015, líderes mundiales inauguraron la Conferencia de Cambio Climático en París y acordaron objetivos ambiciosos para evitar los peores efectos del cambio climático. A su vez en ese mismo año, países alrededor del mundo pactaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] de las Naciones Unidas, los cuales incluyen un claro llamado a tomar acciones sobre este tema. Sin embargo, para cumplir con estos objetivos globales se requiere una transición hacia el desarrollo de mercados verdes y sostenibles, siendo un área de gran relevancia que está siendo contemplada en la actualidad por las empresas.

2. Objetivo General

Analizar las prácticas que van en línea con los objetivos de desarrollo sostenible en el ámbito de gestión ambiental en empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores pertenecientes al sector de producción y comercialización de productos de consumo frecuente, mediante la revisión de sus informes anuales, identificando a la que realice el mayor aporte en sus actividades referentes al cuidado del medio ambiente.



3. Objetivos Específicos

El primero es seleccionar empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores pertinentes para el desarrollo de esta investigación acorde al objetivo general. El segundo es identificar en sus informes anuales evidencias de prácticas de gestión ambiental acorde con los Objetivos del Desarrollo Sostenible. El tercero es plasmar sus resultados operacionales en cuestión de gestión ambiental a través de una tabla comparativa. El cuarto es la comparación de los resultados de las empresas analizadas para obtener conclusiones.

4. Marco Teórico

El acelerado crecimiento económico de las últimas décadas ha generado una innegable serie de beneficios para la humanidad; sin embargo, ha conllevado a la generación de una serie de costos para el medio ambiente. Ante esto, la consideración por parte de las empresas en palabras de Aguirre (2012) con respecto a los aspectos sociales, suponen una reformulación del sistema informativo contable para dar respuesta a las nuevas demandas en relación con la emisión de información social.

En base a lo anterior, la contabilidad toma como modelo las diversas memorias de sostenibilidad que actualmente existen, y que son puestas en práctica por numerosas empresas nacionales e internacionales donde, sin duda, la Global Reporting Initiative [GRI] ha pasado a desempeñar un papel esencial en la divulgación de información económica, social y medioambiental (González, 2017). En este aspecto, el abanico de posibles usuarios se ha ampliado enormemente, existiendo en la actualidad, una amplia gama de agentes sociales que es posible catalogar como usuarios de la información contable (Gomes, Blázquez, Leite & García, 2020). Ahora, además de los inversionistas que buscan solo rentabilidad en sus inversiones, se suman un amplio espectro de usuarios que recurren a la información financiera con el objeto de colocarse en una situación favorable en sus negociaciones e identificar inversiones socialmente responsables (Vicuña, Zurita & Álvarez, 2020).

Diedrich y Bergström (2011) afirman que una empresa puede asumir un papel activo en la construcción de la misma red de actores que demandan respuestas al impacto de sus actividades económicas, e imponer a los demás actores su propio concepto y significancia de ser socialmente responsable, sin que



ello altere su legitimidad. Georgescu-Roegen (2017) expresa una diferencia entre los sistemas de información empresarial en términos económicos y la realidad ecosistémica resaltando los siguientes cuatro aspectos:

1. Los economistas han intentado comunicar la idea de que normalmente por cada desembolso debe haber un ingreso equivalente y, en consecuencia, a largo plazo, los libros de cualquier empresa deben cuadrar, dólar a dólar.
2. Sin embargo, los libros de ecología nunca cuadran dado que no se llevan en dólares, sino en términos de materia-energía, y en estos términos siempre terminan con un déficit.
3. Se debe tener presente que cada trabajo, de cualquier clase, hecho por un organismo vivo o por una máquina, se obtiene a un costo mayor del que ese trabajo representa en términos económicos.
4. En consecuencia, Georgescu-Roegen afirma que ésta es una ley de la ecología que implícitamente forma parte del proceso económico: *“Hagamos lo que hagamos dará como resultado un déficit en términos de materia-energía”*.

A su vez, Michael Porter y Mark Kramer (2002) defienden que entre la filantropía pura y el negocio puro puede haber un lugar de convergencia de intereses que incidirá positivamente tanto en el beneficio social como en el económico. Concretamente, la filantropía empresarial puede ayudar a la mejora del contexto competitivo de la compañía al aumentar la disponibilidad de suministros especializados de alta calidad, potenciar una demanda sofisticada y exigente, crear un entorno más productivo y transparente, y mejorar el desarrollo de bienes y servicios. Este enfoque asume que las empresas a través de la Responsabilidad Social no sólo cumplen sus obligaciones económicas, legales, éticas y sociales con respecto a sus accionistas, sino también hacia los empleados, clientes, comunidades locales, medioambiente, proveedores y distribuidores (Chumaceiro, De Velazco, Conil, & Ziritt, 2013). Actualmente existen diversas posturas que enfatizan los problemas de eficiencia en las empresas para asumir sus obligaciones más allá de la simple generación de beneficio. Para ilustrar esta idea, el premio Nobel de economía Milton Friedman (2010) afirma que, si los dirigentes de las empresas aceptaran la idea de que les corresponde una responsabilidad social que no sea la de obtener el mayor beneficio



posible para sus accionistas, a juicio de Friedman este cambio de paradigma sería tan disruptivo como el intentar socavar los cimientos de nuestra sociedad libre. Desde la década de los años noventa ha existido un cambio de paradigma en donde no sólo los resultados financieros resultan relevantes, sino que también se destaca la importancia de contribuir en aspectos más amplios, que incluyan a todas las partes interesadas en las empresas, de manera que se asegure una combinación sostenibilidad-competitividad dentro de un mundo cada día más globalizado (Pérez-Sánchez, 2020). De esta manera, se presta mayor atención al impacto de toda acción social por parte de las empresas a la comunidad (Antoniuk, Britchenko, Polishchuk, Rudyk, Sybirianska & Machashchik, 2018). La Responsabilidad Social Corporativa [RSC] se entiende como todo proceso por el cual las empresas deciden contribuir al logro de una mejor sociedad y un medio ambiente más limpio. Esta responsabilidad se expresa frente a los empleados y, en general, hacia todos los interlocutores de la empresa, que a su vez pueden influir en su éxito (Sroka & Szántó, 2018). La Responsabilidad Social Corporativa suele identificarse como el compromiso voluntario de las empresas con el desarrollo de la sociedad y la preservación del medio ambiente, desde su composición social, y un comportamiento responsable hacia las personas y grupos sociales con los que interactúa (Villafán-Vidales, 2020).

Aguilera & Puerto (2012) mencionan que las prácticas de RSC actúan como un agente que impulsa el crecimiento de la empresa, en especial en contextos cada vez más competitivos y dinámicos, en donde, el mantenimiento y consecución de ventajas competitivas resulta cada vez más costoso. Dichas situaciones han favorecido que, en la presente década, hayan proliferado estudios que verifican el resultado financiero de las compañías cuando la Responsabilidad Social implica atender a valores éticos, el cumplimiento de normativas, y criterios heurísticos como mecanismos de participación (Canela, Ariño, & García, 2011).

De acuerdo con un análisis realizado por Berry y Junkus (2013), la mayoría de los gestores de fondos y analistas financieros opinan que, a largo plazo, una buena gestión de los riesgos sociales y medioambientales de la empresa corresponde con un aumento de su valor de mercado y resultados económicos. Batista y Francisco (2018) afirman que las empresas con elevado nivel de Responsabilidad Social Corporativa representan un menor riesgo para sus fondos y mayores dividendos que el resto.



Finalmente, Case y King (2022) manifiestan que la mayor parte de las empresas listadas en Fortune 500 describen en su página web sus logros en materia de RSC, y a su vez elaboran informes específicos sobre aspectos sociales y medioambientales de sus actividades.

5. Metodología

A continuación, se presentan las características con las que se diseñó esta investigación (Tabla 1).

Tabla 1. Diseño de la investigación

<i>Metodología</i>	<i>Descripción</i>
Nivel de investigación: Investigación descriptiva	Analizar y comparar a las empresas del sector seleccionado, con el fin de contribuir en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en cuestión ambiental.
Variables utilizadas: Investigación no experimental	Se recopiló información histórica de las empresas objeto de estudio en el ámbito de gestión ambiental.
Diseño de investigación: Investigación documental	Se utilizó información emitida en informes anuales de gestión e información financiera
Extensión del estudio: Investigación transversal	Se analizó información emitida por las empresas objeto de estudio en sus informes anuales y financieros del año 2020.

Fuente: *Elaboración propia.*

Las etapas plasmadas a continuación reflejan el proceso establecido para la ejecución de la presente investigación:

1. Selección de empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores con impacto ambiental por, conforme al Índice IPC Sustentable emitido por la BMV (Bolsa Mexicana de Valores, 2020a).
 - a. Criterios para seleccionar. Ser una empresa emisora dentro del mercado de capitales, de procedencia nacional, del sector correspondiente a venta de productos de consumo

frecuente, subsector Alimentos, Bebidas y Tabaco, subrama Producción y Comercialización (Bolsa Mexicana de Valores, 2020b).

- b. Conforme a estos criterios, se seleccionaron las siguientes empresas: GRUPO BIMBO, GRUMA, GRUPO HERDEZ, GRUPO LALA y GRUPO MINSA (Grupo Bimbo, 2020; Gruma, 2020; Grupo Herdez, 2020; Grupo Lala, 2020; Grupo Minsa, 2020).
2. Identificación de las prácticas de desarrollo sostenible de las empresas anteriormente mencionadas, en los informes financieros emitidos en el año 2020.
3. Indagación en dichos informes con el fin de identificar el cumplimiento de sus objetivos en cuestión de gestión ambiental, a través de una comparación en este ámbito con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
4. Identificación de la Empresa Socialmente Responsable que mayor contribuye en este sector en cuestión de gestión ambiental, a través de sus procesos de cuidado del medio ambiente.

6. Resultados obtenidos

Los resultados de aplicar la metodología se resumen a continuación (Tabla 2).

Tabla 2: Gestión ambiental conforme a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en empresas productoras de alimentos.

Objetivos de Desarrollo Sostenible	Empresas: ✓ Cumplimiento ✗ No cumplimiento				
	BIMBO	MINSA	HERDEZ	GRUMA	LALA
6. Agua limpia y saneamiento	✓	✓	✓	✓	✓
7. Energía asequible y no contaminante	✓	✓	✗	✓	✓



12. Producción y consumo responsable	✓	✗	✓	✓	✓
13. Acción por el clima	✓	✗	✓	✓	✓
14. Vida submarina	✗	✗	✓	✗	✗
15. Vida de ecosistemas terrestres	✓	✗	✗	✗	✗

Fuente: *Elaboración propia utilizando los reportes anuales de las empresas analizadas, ejercicio 2020.*

7. Conclusión y discusión

Conforme a los resultados obtenidos, se puede concluir que:

- El 100% de la muestra analizada, cubre con algún aspecto en cuestión de gestión ambiental considerado por los Objetivos de Desarrollo Sostenible, convirtiéndose en un factor de interés por las organizaciones.
- De las 5 empresas analizadas, solo el 60% presentan en sus informes de manera detallada apartados en cuestión Ambiental, de los cuales son Grupo Bimbo, Grupo Herdez y Grupo Lala.
- El 80% de las empresas seleccionadas, no consideran prácticas para el fomento de los Objetivos en preservación de la Vida submarina y de la Vida de ecosistemas terrestres.
- Minsa no cumple con la mayoría de los criterios establecidos en cuestión de preservación del medio ambiente, no obstante, es un área de oportunidad para ejercicios posteriores.
- Dado al análisis, se concluye que Grupo Bimbo, es la empresa que más contribuye al cuidado del medio ambiente, al contar con el mayor número de prácticas de desarrollo sostenible acorde a los reportado en sus informes anuales del año 2020

En el caso de Bimbo, estas son las cuatro principales prácticas de gestión medioambiental que desarrolla:

- Digestores de metano. Dado que en la industria alimentaria se generan diariamente residuos desde la producción de alimentos hasta su procesamiento, distribución y consumo, los desechos



orgánicos pueden emitir gas metano a medida que se descomponen y, si dichas moléculas de metano llegan a la atmósfera, crean un efecto de calentamiento que es hasta 34 veces más fuerte que el dióxido de carbono.

- Compostaje. Para gestionar eficazmente sus desechos orgánicos y reducir la cantidad de desechos que se envían a los vertederos mediante el compostaje. Este proceso evita las emisiones de metano que causan el calentamiento global y convierte el material orgánico en fertilizante valioso que puede usarse para mejorar el crecimiento de plantas.
- Riego responsable de tierras de cultivo. Se reduce la huella de carbono mediante la adopción de métodos de riego sostenibles que pueden proporcionar una hidratación adecuada para los cultivos tales como: riego por goteo, riego por aspersión, riego deficitario, y riego por sensor.
- Uso de envases biodegradables: El envasado es muy importante en la industria alimentaria para preservar la calidad y la seguridad de los alimentos, reduce el desperdicio de alimentos, las enfermedades transmitidas por los alimentos y prolonga la vida útil de los alimentos. Una forma en que las empresas pueden reducir su huella ambiental es mediante el uso de envases biodegradables que se pueden reciclar y convertir en abono.

La finalidad de la presente investigación es presentar una muestra de análisis de empresas con gran relevancia en el mercado, las cuales generan un impacto ambiental alto dado al desempeño de sus operaciones. Actualmente, las compañías que desean asegurar la continuidad y la rentabilidad de sus negocios deben actuar de manera competente en todos sus ámbitos, promoviendo el respeto por las generaciones futuras y el mantenimiento de la ética de los negocios, siendo aspectos esenciales para un desarrollo sostenible sin perjuicio a la sociedad y al medio ambiente. Cabe mencionar, que la promoción del desarrollo sostenible es un área de oportunidad en las organizaciones, dado a los cambios y demandas presentes en el entorno, por lo que tener como referente a los diecisiete objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas permitiría a las organizaciones la obtención de beneficios a largo plazo, así como el uso eficiente y racional de los recursos organizacionales. Dado a esto, empresas de distintos sectores están reconfigurando sus procesos de negocios al considerar el beneficio tanto económico como social



y medioambiental de todas las partes interesadas, transformando sus estructuras organizacionales en empresas socialmente responsables que proyecten una imagen corporativa atractiva, y una visión de desarrollo sostenible a largo plazo.

8. Referencias

- Aguilera, A., & Puerto, D. P. (2012). Crecimiento empresarial basado en la responsabilidad social. *Pensamiento & Gestión*, 32, 1-26.
- Aguirre, R. J. (2012). Contabilidad: entre la responsabilidad social y el interés público. *Criterio libre*, 10(17), 219-234.
- Antoniuk, L., Britchenko, I., Polishchuk, Y., Rudyk, N., Sybirianska, Y., & Machashchik, P. (2018). Code of ethics for SMEs: Substantiating the necessity and willingness to implement in Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*, 16, (3), 150-162.
- Batista, A. A. D. S., & Francisco, A. C. D. (2018). Organizational sustainability practices: A study of the firms listed by the corporate sustainability index. *Sustainability*, 10(1), 226, 1-13.
- Berry, T. C., & Junkus, J. C. (2013). Socially responsible investing: An investor perspective. *Journal of business ethics*, 112(4), 707-720.
- Bolsa Mexicana de Valores (2020a) *Guía de Sustentabilidad*. Recuperado en octubre 15, 2021 de https://www.bmv.com.mx/docs-pub/SERVICIOS_EMITORAS/di7k28u7rwg3n01dgdr.pdf
- Bolsa Mexicana de Valores (2020b) [Información de emisoras]. Recuperado en octubre 15, 2021 de: <https://bmv.com.mx/es/emisoras/informacion-de-emisoras>
- Canela, M. A., Ariño, M. A., & García, R. (2011). Over the Long-Run? Short-Run Impact and Long-Run Consequences of Stakeholder Management. *Business Society*, 428-455.
- Case, C. J., & King, D. L. (2022). Fair information practices: An empirical review of the Fortune 500. *Journal of Business and Behavioral Sciences*, 34(1), 66-75.
- Chumaceiro, A. C., De Velazco, J. H., Conil, L. Y., & Ziritt, G. (2013). Responsabilidad social empresarial y políticas públicas. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(2), 309-321.



- Diedrich, A., & Bergström, O. (2011). Exercising Social Responsibility in Downsizing: Enrolling and Mobilizing Actors at a Swedish High-Tech Company. *Organization Studies*, 897-919.
- Friedman, M. (2010). *Milton Friedman on Economics: selected papers*. University of Chicago Press.
- Georgescu-Roegen, N. (2017). Bioeconomía: una nueva mirada a la naturaleza de la actividad económica. *Revista de Economía Crítica*, (23), 152-168.
- Gomes, K. F., Blázquez, A. D. L. T., Leite, E., & García, G. G. (2020). Contabilidad ambiental: Desde una visión de responsabilidad social. *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev.*, 5(1), 17-27.
- González, C. L. (2017). En torno a la evolución de la investigación en contabilidad social y medioambiental. *Teuken Bidikay-Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad*, 8(11), 21-38.
- Gruma (2020). *Estados Financieros*. Recuperado el 15 de octubre de 2021 de: <https://www.gruma.com/es/inversionistas/inversionistas-gruma/informacion-financiera/reportes-anales.aspx>
- Grupo Bimbo (2020). *Estados Financieros*. Recuperado el 15 de octubre de 2021 de: <https://www.grupobimbo.com/es/inversionistas/reportes/informes-anales>
- Grupo Herdez (2020). *Estados Financieros*. Recuperado el 15 de octubre de 2021 de: https://2020.ia.grupoherdez.com.mx/wp-content/uploads/2021/04/HERDEZ_IA20-EEFF-ESP.pdf
- Grupo Lala (2020). *Estados Financieros*. Recuperado el 15 de octubre de 2021 de: <https://www.lala.com.mx/storage/app/media/Report%20Center/Anual%20Filings/8.%20Reporte%20Anual%202020%20vf.pdf>
- Grupo Minsa (2020). *Estados Financieros*. Recuperado el 15 de octubre de 2021 <http://minsa.com.mx/inversionistas/>
- Pérez-Sánchez, B. (2020). Responsabilidad social empresarial y grupos económicos familiares en México. *Investigación Valdizana*, 14(2), 61-71.



- Porter, M. & Kramer, M. (2002). The competitive advantage of corporate philanthropy. *Harvard Business Review*, 80(12), 56-68.
- Sroka, W., & Szántó, R. (2018). Corporate social responsibility and business ethics in controversial sectors: Analysis of research results. *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation*, 14(3), 111-126.
- Vicuña, R. K. A., Zurita, I. N., & Álvarez, J. C. E. (2020). La contabilidad ambiental y su contribución en la responsabilidad social empresarial. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 68-98.
- Villafán-Vidales, K. B. (2020). Evolución conceptual de la responsabilidad social. *Revista de la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas*, 5(10), 69-80.
- Vivar, F. (2018). *La dignidad de los humildes: Albert Camus y José Saramago*. Anuario de Literatura Comparada, 8 (2018). Ediciones Universidad de Salamanca: España.